

Algorithmen für Routenplanung

6. Sitzung, Sommersemester 2013

Julian Dibbelt | 8. Mai 2013

INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK · ALGORITHMIK · PROF. DR. DOROTHEA WAGNER



Bisher: bidirektionale Suche, zielgerichtete Suche (ALT, Arc-Flags)

Heute: Nutze “Hierarchie” im Graphen

in etwa: Seiten-, Haupt-, Land-, Bundesstraßen, Autobahnen

Ideensammlung:

Bisher: bidirektionale Suche, zielgerichtete Suche (ALT, Arc-Flags)

Heute: Nutze “Hierarchie” im Graphen

in etwa: Seiten-, Haupt-, Land-, Bundesstraßen, Autobahnen

Ideensammlung:

- identifiziere wichtige Knoten mit Zentralitätsmaß
- überspringe unwichtige Teile des Graphen

- Zentralitätsmaße bewerten Wichtigkeit von Knoten oder Kanten in einem Netzwerk
- Geläufige Beispiele
 - Google Page Rank
 - Erdős-Zahl

Zentralitätsmaße - Beispiele

- degree centrality

$$C_D(v) = \frac{\deg(v)}{n-1} \in [0, 1]$$

- degree centrality

$$C_D(v) = \frac{\text{deg}(v)}{n-1} \in [0, 1]$$

Geeignetes Maß?

- degree centrality

$$C_D(v) = \frac{\deg(v)}{n-1} \in [0, 1]$$

- betweenness centrality

$$C_B(v) = \sum_{\substack{s \neq v \neq t \in V \\ s \neq t}} \frac{\sigma_{st}(v)}{\sigma_{st}} \in [0, 1]$$

wobei

- σ_{st} die Anzahl der kürzesten s - t -Wege ist (meistens 1)
- $\sigma_{st}(v)$ die Anzahl solcher Wege, die durch v gehen

- degree centrality

$$C_D(v) = \frac{\deg(v)}{n-1} \in [0, 1]$$

- betweenness centrality

$$C_B(v) = \sum_{\substack{s \neq v \neq t \in V \\ s \neq t}} \frac{\sigma_{st}(v)}{\sigma_{st}} \in [0, 1]$$

wobei

- σ_{st} die Anzahl der kürzesten s - t -Wege ist (meistens 1)
- $\sigma_{st}(v)$ die Anzahl solcher Wege, die durch v gehen

Geeignetes Maß?

Reach:

- Zentralitätsmaß, das groß ist, falls eine Kante in der Mitte eines langen kürzesten Weges liegt.

Motivation 2

- Zeichne um jede Kante (u, v) Kreis mit Radius $r(u, v)$, so dass gilt:
 - Für jedes Paar s, t für das (u, v) auf einem kürzesten s - t -Weg liegt gilt, dass entweder s oder t in dem Kreis liegt.

- Zeichne um jede Kante (u, v) Kreis mit Radius $r(u, v)$, so dass gilt:
 - Für jedes Paar s, t für das (u, v) auf einem kürzesten s - t -Weg liegt gilt, dass entweder s oder t in dem Kreis liegt.

Möglichkeiten für diesen Kreis

- „geometrischer Kreis“ in euklidischer Ebene
- „graphentheoretischer Kreis“ im Eingabegraph

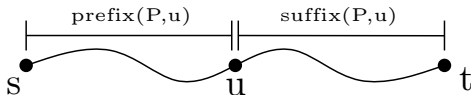
- Zeichne um jede Kante (u, v) Kreis mit Radius $r(u, v)$, so dass gilt:
 - Für jedes Paar s, t für das (u, v) auf einem kürzesten s - t -Weg liegt gilt, dass entweder s oder t in dem Kreis liegt.

Möglichkeiten für diesen Kreis

- „geometrischer Kreis“ in euklidischer Ebene
- „graphentheoretischer Kreis“ im Eingabegraph

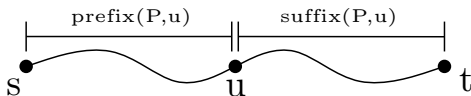
Strategie für Beschleunigungstechnik:

- Beachte Kante (u, v) nicht, wenn s und t nicht im Kreis um (u, v) liegen.
- wie überprüfen?



Definition:

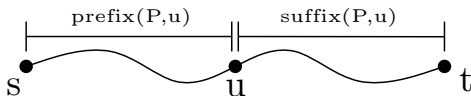
- Sei $P = \langle s, \dots, u, \dots, t \rangle$ Pfad durch u
- dann Reach von u bezüglich P :



Definition:

- Sei $P = \langle s, \dots, u, \dots, t \rangle$ Pfad durch u
- dann Reach von u bezüglich P :

$$r_P(u) := \min\{\text{len}(\text{prefix}(P, u)), \text{len}(\text{suffix}(P, u))\}$$

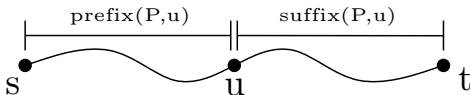


Definition:

- Sei $P = \langle s, \dots, u, \dots, t \rangle$ Pfad durch u
- dann Reach von u bezüglich P :

$$r_P(u) := \min\{\text{len}(\text{prefix}(P, u)), \text{len}(\text{suffix}(P, u))\}$$

- Reach von u :



Definition:

- Sei $P = \langle s, \dots, u, \dots, t \rangle$ Pfad durch u
- dann Reach von u bezüglich P :

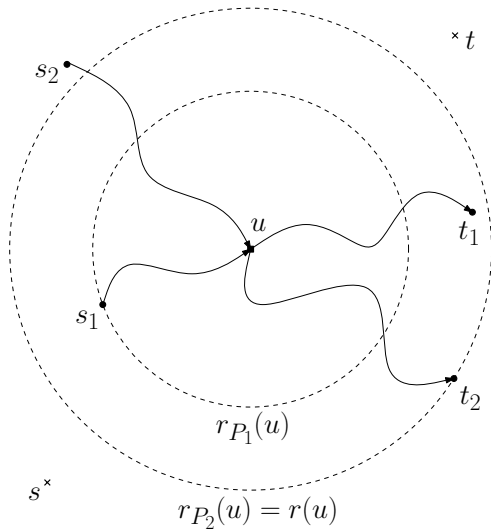
$$r_P(u) := \min\{\text{len}(\text{prefix}(P, u)), \text{len}(\text{suffix}(P, u))\}$$

- Reach von u :
Maximum seiner Reachwerte bezüglich **aller** kürzesten Pfade durch u :

$$r(u) := \max\{r_P(u) \mid P \text{ kürzester Weg mit } u \in P\}$$

somit:

- Reach $r(u)$ von u gibt Suffix oder Prefix des längsten kürzesten Weges durch u
- wenn für u während Query $r(u) < d(s, u)$ und $r(u) < d(u, t)$ gilt, muss u nicht beachtet werden



ReachDijkstra($G = (V, E), s, t$)

```
1  $d[s] = 0$ 
2  $Q.clear(), Q.add(s, 0)$ 
3 while  $!Q.empty()$  do
4    $u \leftarrow Q.deleteMin()$ 
5   if  $r(u) < d[u]$  and  $r(u) < d(u, t)$  then continue
6   forall edges  $e = (u, v) \in E$  do
7     if  $d[u] + len(e) < d[v]$  then
8        $d[v] \leftarrow d[u] + len(e)$ 
9       if  $v \in Q$  then  $Q.decreaseKey(v, d[v])$ 
10      else  $Q.insert(v, d[v])$ 
```

Problem

Problem?

Problem:

- Abfrage $r(u) < d(u, t)$

Problem:

- Abfrage $r(u) < d(u, t)$
- Im geometrischen Fall ist die Überprüfung einfach
- Auch möglich: benutze Landmarken
- Weiteres?

Idee (für Vorwärtssuche):

- ignoriere Knoten u wenn $d[u] > r(u)$ gilt
- überlasse den Check $d(u, t) > r(u)$ der Rückwärtssuche
- Rückwärtssuche analog (umgekehrt)
- ändere das Stoppkriterium

Idee (für Vorwärtssuche):

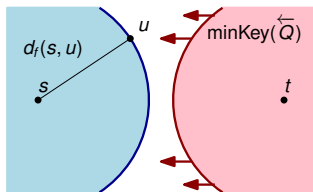
- ignoriere Knoten u wenn $d[u] > r(u)$ gilt
- überlasse den Check $d(u, t) > r(u)$ der Rückwärtssuche
- Rückwärtssuche analog (umgekehrt)
- ändere das Stoppkriterium

neues Stoppkriterium:

- stoppe Suche in eine Richtung wenn Queue leer oder es gilt:
 $\minKey(Q) > \mu/2$
- stoppe Anfrage, wenn **beide** Suchrichtungen gestoppt haben
- Korrektheit gute Fingerübung

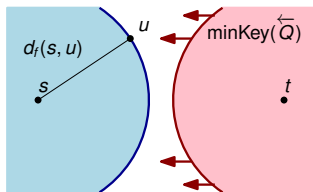
Idee (für Vorwärtssuche):

- wenn u von Rückwärtssuche noch nicht erreicht, ist $\minKey(\overleftarrow{Q})$ eine untere Schranke für $d(u, t)$
- wenn u von Rückwärtssuche abgearbeitet, $d(u, t)$ bekannt



Idee (für Vorwärtssuche):

- wenn u von Rückwärtssuche noch nicht erreicht, ist $\minKey(\overleftarrow{Q})$ eine untere Schranke für $d(u, t)$
- wenn u von Rückwärtssuche abgearbeitet, $d(u, t)$ bekannt



somit:

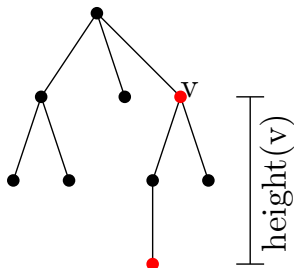
- ignoriere u , wenn $r(u) < d_f[u]$ und $r(u) < \min\{d_b[u], \minKey(\overleftarrow{Q})\}$
- Stoppkriterium bleibt erhalten (also $\minKey(\overrightarrow{Q}) + \minKey(\overleftarrow{Q}) \geq \mu$)
- wenn als Alternierungsstrategie $\min\{\minKey(\overrightarrow{Q}), \minKey(\overleftarrow{Q})\}$ gewählt, gilt für Vorwärtssuche: $d_f[u] \leq \minKey(\overleftarrow{Q})$

mögliche Verbesserungen:

- Early (Kanten-)Pruning:
(u, v) muss nicht relaxiert werden, wenn gilt:
 - $d_f[u] + \text{len}(u, v) > r(v)$
 - und $r(v) < \min\{d_b[v], \min\text{Key}(\overleftarrow{Q})\}$
- Kanten sortieren:
 - sortiere ausgehende Kanten (u, v_i) absteigende nach $r(v_i)$
 - wenn Kante relaxiert wird mit $r(v_i) < \min\text{Key}(\overleftarrow{Q})$ und $r(v_i) < d_f[u]$ müssen die restlichen Kanten ausgehend von u nicht relaxiert werden

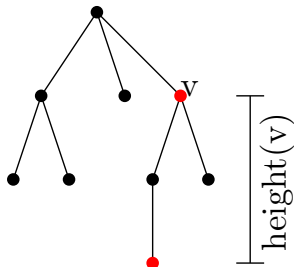
Wie kann man Reach-Werte vorberechnen?

- initialisieren $r(u) = 0$ für alle Knoten
- für jeden Knoten u
 - konstruiere kürzeste Wege-Baum
 - höhe von Knoten v : Abstand von v zum am weitesten entfernten Nachfolger
 - für jeden Knoten v :
 $r(v) = \max\{r(v), \min\{d(u, v), \text{height}(v)\}\}$



Wie kann man Reach-Werte vorberechnen?

- initialisieren $r(u) = 0$ für alle Knoten
- für jeden Knoten u
 - konstruiere kürzeste Wege-Baum
 - höhe von Knoten v : Abstand von v zum am weitesten entfernten Nachfolger
 - für jeden Knoten v :
$$r(v) = \max\{r(v), \min\{d(u, v), \text{height}(v)\}\}$$



altes Problem:

- Vorberechnung basiert auf all-pair-shortest paths

Beobachtung:

- es genügt, für jeden Knoten eine obere Schranke des Reach-Wertes zu haben

Problem:

- untere Schranken einfach zu finden:
 - breche Konstruktion der Bäume einfach bei bestimmter Größe ab
- aber: untere Schranken sind unbrauchbar
- Berechnung von oberen Schranken deutlich schwieriger
- möglich, aber sehr aufwendig
- nicht (mehr) Bestandteil der Vorlesung

Literatur (Reach, RE, REAL):

- R. Gutman:
Reach-based Routing: A New Approach to Shortest Path Algorithms Optimized for Road Networks
In: *ALENEX, 2004*
- Andrew V. Goldberg and Haim Kaplan and Renato F. Werneck:
Reach for A*: Shortest Path Algorithms with Preprocessing
In: *Shortest Paths: Ninth DIMACS Implementation Challenge, 2009.*

Ideensammlung:

- identifiziere wichtige Knoten mit Zentralitätsmaß
- überspringe unwichtige Teile des Graphen

Gegeben

- Eingabegraph $G = (V, E, \text{len})$
- Knotenmenge $V \supseteq V_L$

Berechne

- Berechne $G_L = (V_L, E_L, \text{len}_L)$, so dass Distanzen in G_L wie in G

Ideensammlung

Ideensammlung

- Randknoten

Ideensammlung

- Randknoten
- (approximiertes) Zentralitätsmaß

Letztes Mal: Strassengraphen haben natürliche Schritte



- Jeder Pfad durch eine Zelle betritt/verlässt die Zelle durch einen Randknoten
- ⇒ Minimiere # Schnittkanten mit Zellgröße $\leq U$
(Eingabeparameter)

Ausnutzung der Partition

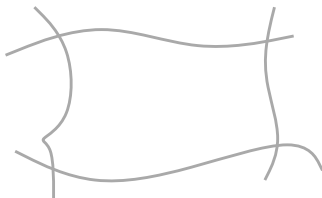
Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten

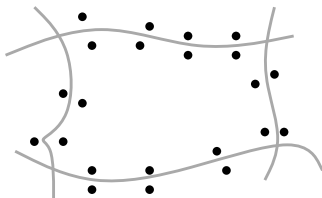


Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten

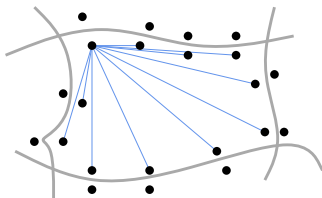


Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten

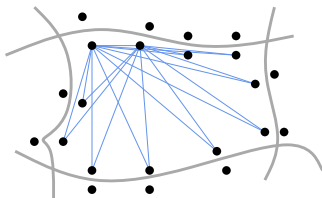


Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten

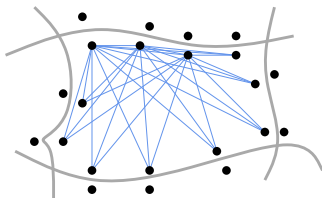


Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten

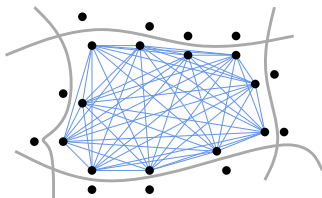


Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten

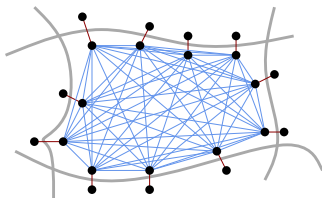


Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten

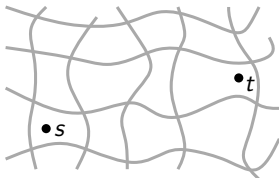
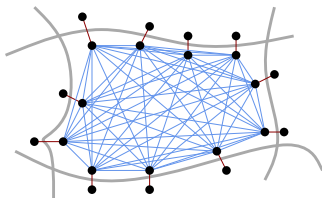


Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten



Suchgraph:

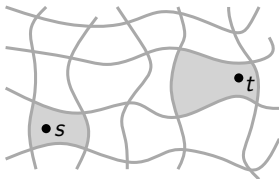
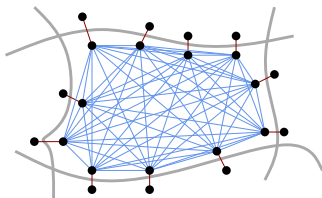
- Start- und Zielzelle...
- ...plus Overlaygraph.
- (bidirektionaler) Dijkstra

Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten



Suchgraph:

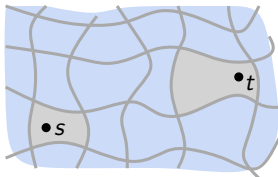
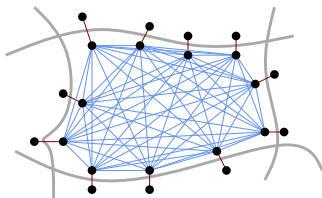
- Start- und Zielzelle...
- ...plus Overlaygraph.
- (bidirektionaler) Dijkstra

Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten



Suchgraph:

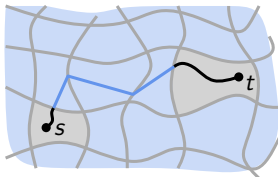
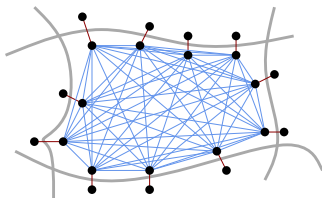
- Start- und Zielzelle...
- ...plus Overlaygraph.
- (bidirektionaler) Dijkstra

Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten



Suchgraph:

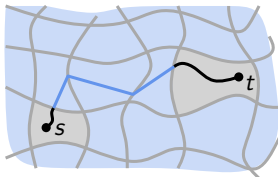
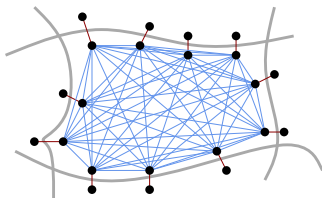
- Start- und Zielzelle...
- ...plus Overlaygraph.
- (bidirektionaler) Dijkstra

Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten



Suchgraph:

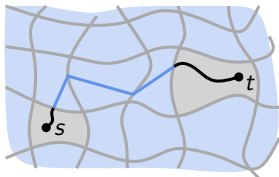
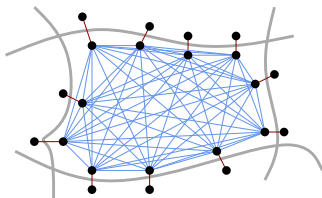
- Start- und Zielzelle...
- ...plus Overlaygraph.
- (bidirektionaler) Dijkstra

Ausnutzung der Partition

Idee: Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten



Suchgraph:

- Start- und Zielzelle...
- ...plus Overlaygraph.
- (bidirektionaler) Dijkstra

Example

2^{15} Knoten pro Zelle, 626 Zellen \Rightarrow 34 k Knoten im Overlaygraphen

Worst-Case:

- Kanten scans: $O(\sum \text{cliques} + 2 \cdot \text{cell size})$.
Grösse des Overlaygraphen is metrikunabhängig

Worst-Case:

- Kanten scans: $O(\sum \text{cliques} + 2 \cdot \text{cell size})$.
Grösse des Overlaygraphen is metrikunabhängig

Beispiel:

metric	Metric Customization		Queries	
	time [s]	space [MB]	scans	time [ms]
Travel time	20	10	45134	10
Distance	20	10	47127	11

(partition: $\leq 2^{14}$ nodes/cell)

Worst-Case:

- Kanten scans: $O(\sum \text{cliques} + 2 \cdot \text{cell size})$.
Grösse des Overlaygraphen is metrikunabhängig

Beispiel:

metric	Metric Customization		Queries	
	time [s]	space [MB]	scans	time [ms]
Travel time	20	10	45134	10
Distance	20	10	47127	11

(partition: $\leq 2^{14}$ nodes/cell)

West Europa (18 M nodes, 42 M edges)
Intel Core-i7 920 (four cores at 2.67 GHz)

Worst-Case:

- Kanten scans: $O(\sum \text{cliques} + 2 \cdot \text{cell size})$.
Grösse des Overlaygraphen is metrikunabhängig

Beispiel:

metric	Metric Customization		Queries	
	time [s]	space [MB]	scans	time [ms]
Travel time	20	10	45134	10
Distance	20	10	47127	11

(partition: $\leq 2^{14}$ nodes/cell)

West Europa (18 M nodes, 42 M edges)
Intel Core-i7 920 (four cores at 2.67 GHz)

Diskussion: Unterschied zu Multilevel-ArcFlags?

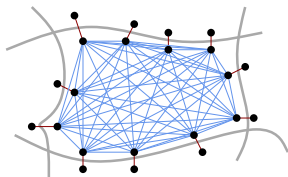
Verbesserungen?

Verbesserungen?

- Ausdünnung der Graphen
- Kombination mit zielgerichteter Suche
- Multi-Level Partitionierung

Naheliegenderes

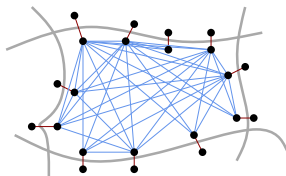
Ausdünnung des Overlaygraphen:



Naheliegenderes

Ausdünnung des Overlaygraphen:

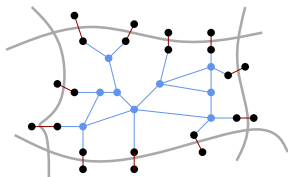
- entferne unnötige Kanten



Naheliegendes

Ausdünnung des Overlaygraphen:

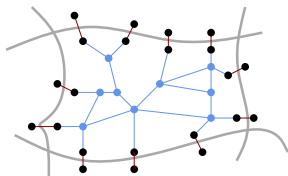
- entferne unnötige Kanten
- füge Knoten hinzu (aus Originalgraphen)



Naheliegenderes

Ausdünnung des Overlaygraphen:

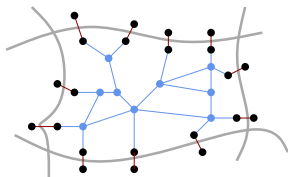
- entferne unnötige Kanten
- füge Knoten hinzu (aus Originalgraphen)
- etwas schnellere Anfragen



Naheliegenderes

Ausdünnung des Overlaygraphen:

- entferne unnötige Kanten
- füge Knoten hinzu (aus Originalgraphen)
- etwas schnellere Anfragen

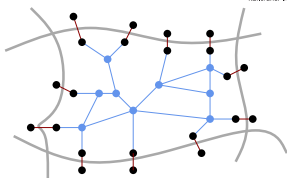


Kombination mit zielgerichteter Suche:

Naheliegendes

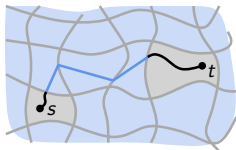
Ausdünnung des Overlaygraphen:

- entferne unnötige Kanten
- füge Knoten hinzu (aus Originalgraphen)
- etwas schnellere Anfragen



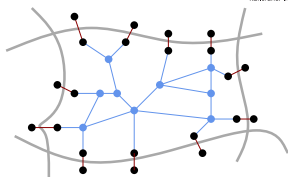
Kombination mit zielgerichteter Suche:

- nur auf (kleinem) Overlaygraphen
- ALT/Arc-Flags
- beschleunigt Anfragen, macht Vorberechnung und Queries komplizierter



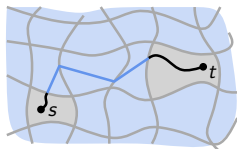
Ausdünnung des Overlaygraphen:

- entferne unnötige Kanten
- füge Knoten hinzu (aus Originalgraphen)
- etwas schnellere Anfragen



Kombination mit zielgerichteter Suche:

- nur auf (kleinem) Overlaygraphen
- ALT/Arc-Flags
- beschleunigt Anfragen, macht Vorberechnung und Queries komplizierter



Es geht besser (und einfacher!)

Gegeben

- Eingabegraph $G = (V, E, \text{len})$
- Folge $V := V_0 \supseteq V_1 \supseteq \dots \supseteq V_L$ von Teilmengen von V .

Berechne

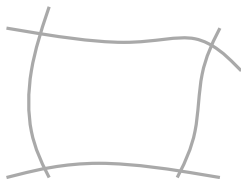
- Folge $G_0 = (V_0, E_0, \text{len}_0), \dots, G_L = (V_L, E_L, \text{len}_L)$ von Graphen, so dass Distanzen in G_i wie in G_0

Multi-Level Partition:

- benutze mehrere Partitionen (mit PUNCH)

Multi-Level Partition:

- benutze mehrere Partitionen (mit PUNCH)



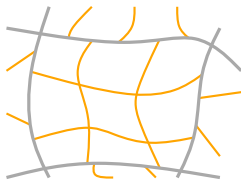
Multi-Level Partition:

- benutze mehrere Partitionen (mit PUNCH)



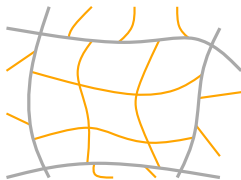
Multi-Level Partition:

- benutze mehrere Partitionen (mit PUNCH)
- berechne Cliques bottom-up
- benutze G_{i-1} um G_i zu bestimmen
- trade-off zwischen Platz und Suchzeiten



Multi-Level Partition:

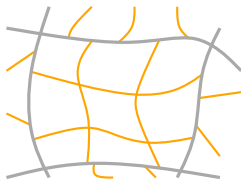
- benutze mehrere Partitionen (mit PUNCH)
- berechne Cliques bottom-up
- benutze G_{i-1} um G_i zu bestimmen
- trade-off zwischen Platz und Suchzeiten



Suchgraph:

Multi-Level Partition:

- benutze mehrere Partitionen (mit PUNCH)
- berechne Cliques bottom-up
- benutze G_{i-1} um G_i zu bestimmen
- trade-off zwischen Platz und Suchzeiten



Suchgraph:

- Overlay auf obersten Level (G_L) ...
- und alle Ziel- und Startzellen (auf jedem Level)
- (bidirektionaler) Dijkstra

Beobachtung: Viele Level \Rightarrow schnellere Vorberechnung, mehr Platz

Beobachtung: Viele Level \Rightarrow schnellere Vorberechnung, mehr Platz

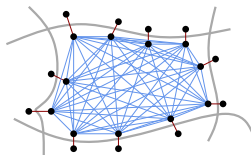
- Benutze mehr Level für Vorberechnung (32 Knoten pro Zelle)
- Speichere die unteren Level aber nicht dauerhaft
- Schnellere Vorberechnung
- Werden aber nicht für Queries benutzt

Cell Size	Cust Time
$[2^{14}]$	20.0 s
$[2^8 : 2^{14}]$	4.9 s

(metric: travel time)

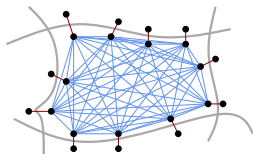
Repräsentation des Overlaygraphen:

- wirklich Graph-DS nötig?



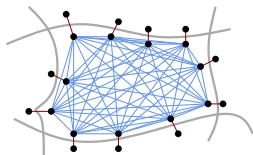
Repräsentation des Overlaygraphen:

- wirklich Graph-DS nötig?
- speicher Cliques als Matrizen
- Beschleunigt Vorberechnung und Queries um einen Faktor 2
Schneller als ausgedünnter Overlay!



Repräsentation des Overlaygraphen:

- wirklich Graph-DS nötig?
- speicher Cliquen als Matrizen
- Beschleunigt Vorbereitung und Queries um einen Faktor 2
Schneller als ausgedünnter Overlay!
- Entkoppelung von Metrik und Topology
- reduziert Platzverbrauch: 32 Bit pro Cliquenkante (pro Metrik) + 1 x 32 Bit fuer Topology



3-Phasen Algorithmus

1. Metrik-unabhängige Vorberechnung

- Partitionierung des Graphen
- Bauen der Topology des Overlay Graphen
- Linearer Platz für Partition, kann ein wenig dauern (nur einmal)
- PUNCH: 15-30 Minuten (mit aggressiven Parametern)

1. Metrik-unabhängige Vorberechnung

- Partitionierung des Graphen
- Bauen der Topology des Overlay Graphen
- Linearer Platz für Partition, kann ein wenig dauern (nur einmal)
- PUNCH: 15-30 Minuten (mit aggressiven Parametern)

2. Metrik-abhängige Vorberechnung

- Berechnung der Gewicht der Matrix-Einträge
- Mit Hilfe von lokalen (hoch-parallelisierbaren) Dijkstra-Suchen
- Overhead pro Metrik gering (ein Array)

1. Metrik-unabhängige Vorberechnung

- Partitionierung des Graphen
- Bauen der Topology des Overlay Graphen
- Linearer Platz für Partition, kann ein wenig dauern (nur einmal)
- PUNCH: 15-30 Minuten (mit aggressiven Parametern)

2. Metrik-abhängige Vorberechnung

- Berechnung der Gewicht der Matrix-Einträge
- Mit Hilfe von lokalen (hoch-parallelisierbaren) Dijkstra-Suchen
- Overhead pro Metrik gering (ein Array)

3. Queries

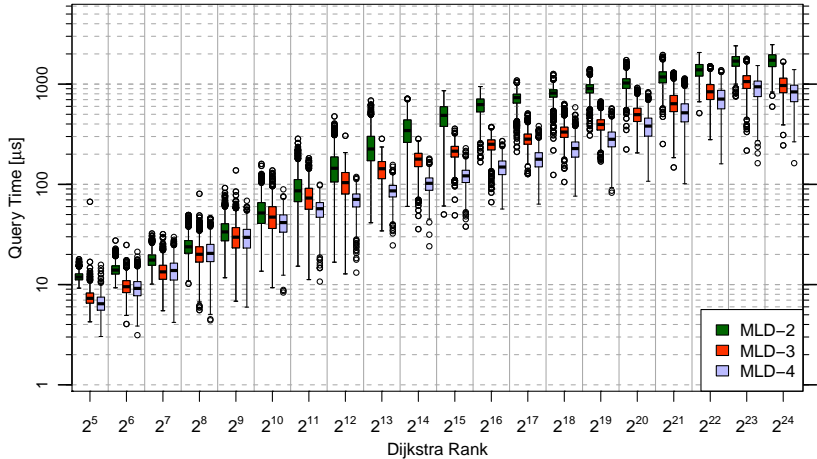
- Benutze Graph und beide Vorberechnungen
- (paralleler) bidirektionaler Dijkstra

	Algorithm	Customization		Queries	
		time [s]	space [MB]	scans	time [ms]
travel time	MLD-1 [2^{14}]	4.9	9.8	45134	5.67
	MLD-2 [$2^{12} : 2^{18}$]	5.0	18.4	12722	1.79
	MLD-3 [$2^{10} : 2^{15} : 2^{20}$]	5.2	32.3	6074	0.91
	MLD-4 [$2^8 : 2^{12} : 2^{16} : 2^{20}$]	5.2	59.0	3897	0.71
distances	MLD-1 [2^{14}]	4.7	9.8	47127	6.19
	MLD-2 [$2^{12} : 2^{18}$]	4.9	18.4	13114	1.85
	MLD-3 [$2^{10} : 2^{15} : 2^{20}$]	5.1	32.3	6315	1.01
	MLD-4 [$2^8 : 2^{12} : 2^{16} : 2^{20}$]	4.7	59.0	4102	0.77

	Algorithm	Customization		Queries	
		time [s]	space [MB]	scans	time [ms]
travel time	MLD-1 [2^{14}]	4.9	9.8	45134	5.67
	MLD-2 [$2^{12} : 2^{18}$]	5.0	18.4	12722	1.79
	MLD-3 [$2^{10} : 2^{15} : 2^{20}$]	5.2	32.3	6074	0.91
	MLD-4 [$2^8 : 2^{12} : 2^{16} : 2^{20}$]	5.2	59.0	3897	0.71
distances	MLD-1 [2^{14}]	4.7	9.8	47127	6.19
	MLD-2 [$2^{12} : 2^{18}$]	4.9	18.4	13114	1.85
	MLD-3 [$2^{10} : 2^{15} : 2^{20}$]	5.1	32.3	6315	1.01
	MLD-4 [$2^8 : 2^{12} : 2^{16} : 2^{20}$]	4.7	59.0	4102	0.77

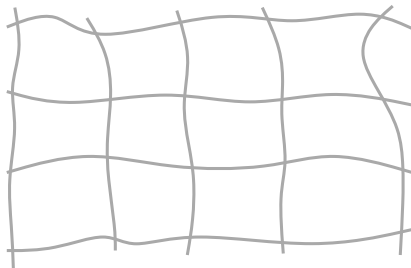
MLD: fast customization / compact / real-time queries / robust

Local Queries



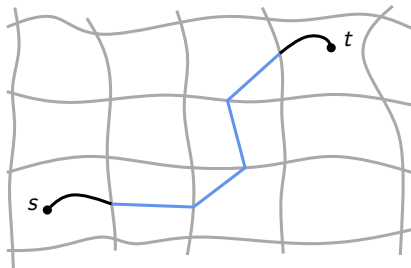
Entpacken der Shortcuts

Von Shortcuts zu vollen Pfaden:



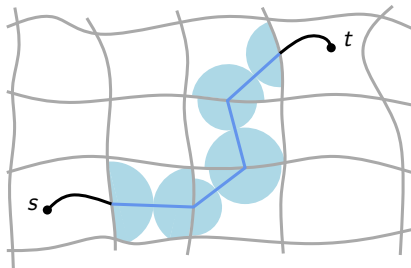
Entpacken der Shortcuts

Von Shortcuts zu vollen Pfaden:



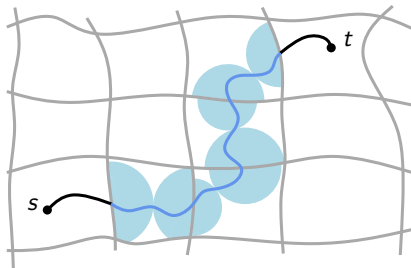
Entpacken der Shortcuts

Von Shortcuts zu vollen Pfaden:



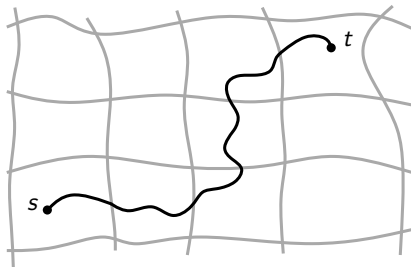
Entpacken der Shortcuts

Von Shortcuts zu vollen Pfaden:



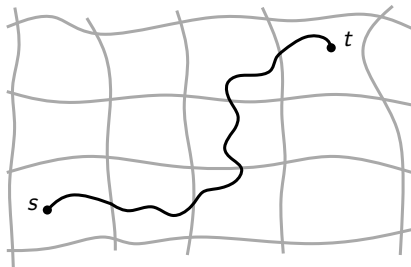
Von Shortcuts zu vollen Pfaden:

- bidirektionale Suche
- beschränkt auf die Zelle
- benutze untere Level rekursiv
- parallelisierbar
- benutze LRU-cache



Von Shortcuts zu vollen Pfaden:

- bidirektionale Suche
- beschränkt auf die Zelle
- benutze untere Level rekursiv
- parallelisierbar
- benutze LRU-cache



Kaum zusätzlicher Speicher, 20-30% Zeit-Overhead.

Eigenschaften:

- viele Metriken
- **schnelle** lokale and globale **updates**
Zelle in Millisekunden, gesamter Graph in Sekunden
- real-time queries (5000× Dijkstra)
- Bing Maps Routing Engine

Partition ist der Schlüssel.

Literatur (Multilevel Overlay Graph):

- Frank Schulz, Dorothea Wagner, Christos Zaroliagis
Using Multi-Level Graphs for Timetable Information in Railway Systems
In : *Proceedings of the 4th Workshop on Algorithm Engineering and Experiments (ALENEX'02)*, 2002
- Peter Sanders, Dominik Schultes
Dynamic Highway Node Routing
In: *Proceedings of the 6th Workshop on Experimental Algorithms (WEA '07)*, 2007
- Daniel Delling, Andrew V. Goldberg, Thomas Pajor, Renato Werneck
Customizable Route Planning
In: *Proceedings of the 10th International Symposium on Experimental Algorithms (SEA '11)*, 2011

Ideensammlung:

- identifiziere wichtige Knoten mit Zentralitätsmaß
- überspringe unwichtige Teile des Graphen

Gegeben

- Eingabegraph $G = (V, E, \text{len})$
- Knotenmenge $V \supseteq V_L$

Berechne

- Berechne $G_L = (V_L, E_L, \text{len}_L)$, so dass Distanzen in G_L wie in G

Gegeben

- Eingabegraph $G = (V, E, \text{len})$
- Folge $V := V_0 \supseteq V_1 \supseteq \dots \supseteq V_L$ von Teilmengen von V .

Berechne

- Folge $G_0 = (V_0, E_0, \text{len}_0), \dots, G_L = (V_L, E_L, \text{len}_L)$ von Graphen, so dass Distanzen in G_i wie in G_0

- Randknoten
- können auch beliebige Knotenmengen sein

Zutaten:

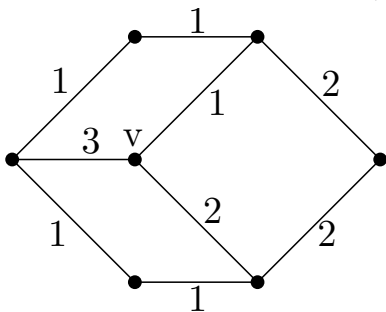
- Ordne Knoten nach Wichtigkeit
 $r : V \rightarrow [0, \dots, n - 1]$
- Shortcut Operation

Contraction Hierarchies

Zutaten:

- Ordne Knoten nach Wichtigkeit
 $r : V \rightarrow [0, \dots, n-1]$
- Shortcut Operation

Shortcut Operation (von Knoten v):



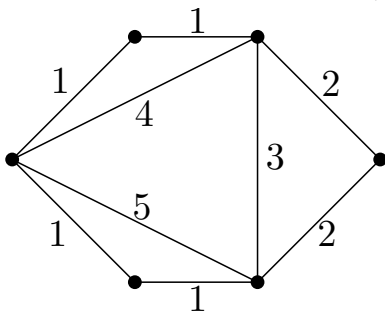
Contraction Hierarchies

Zutaten:

- Ordne Knoten nach Wichtigkeit
 $r : V \rightarrow [0, \dots, n-1]$
- Shortcut Operation

Shortcut Operation (von Knoten v):

- entferne v

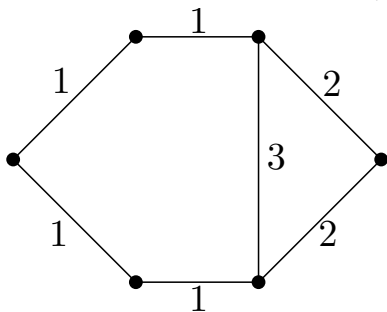


Zutaten:

- Ordne Knoten nach Wichtigkeit
 $r : V \rightarrow [0, \dots, n-1]$
- Shortcut Operation

Shortcut Operation (von Knoten v):

- entferne v
- für jedes Paar u, w füge Kanten (u, w) zum Graphen wenn v auf dem einzigen kürzesten Weg von u nach w liegt

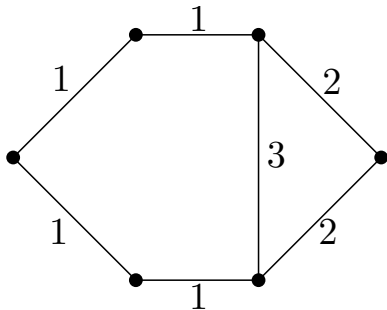


Zutaten:

- Ordne Knoten nach Wichtigkeit
 $r : V \rightarrow [0, \dots, n-1]$
- Shortcut Operation

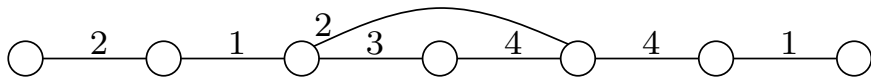
Shortcut Operation (von Knoten v):

- entferne v
- für jedes Paar u, w füge Kanten (u, w) zum Graphen **wenn v auf dem einzigen kürzesten Weg von u nach w liegt**
- kann durch lokale Dijkstra Suchen von den Nachbarn berechnet werden



Contraction Hierarchies

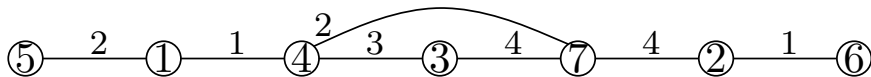
Vorbereitung:



Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

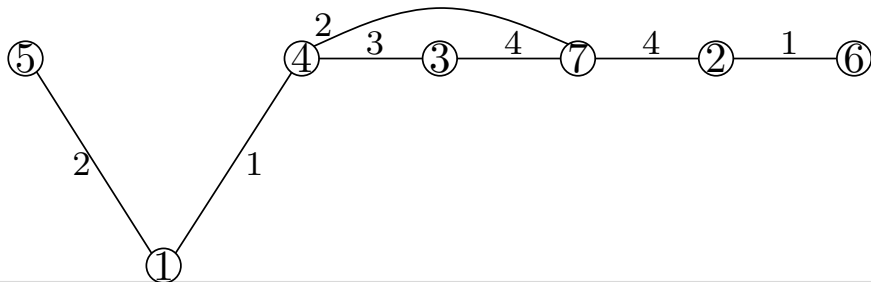
- ordne Knoten



Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

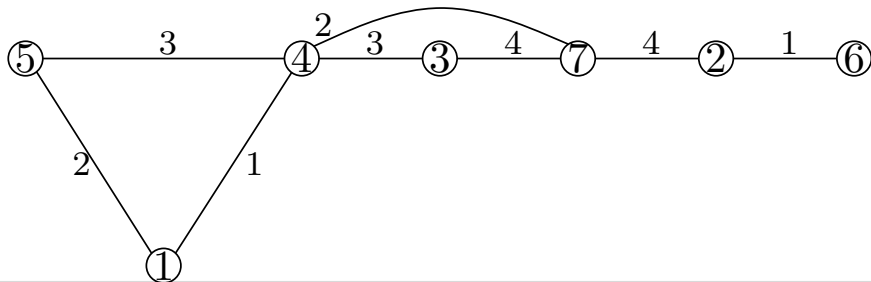
- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)



Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

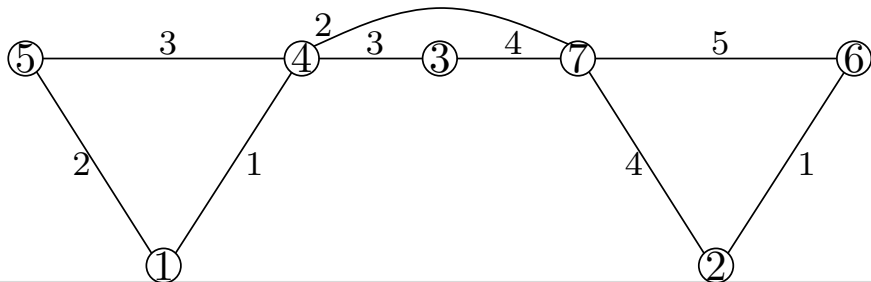
- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)



Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

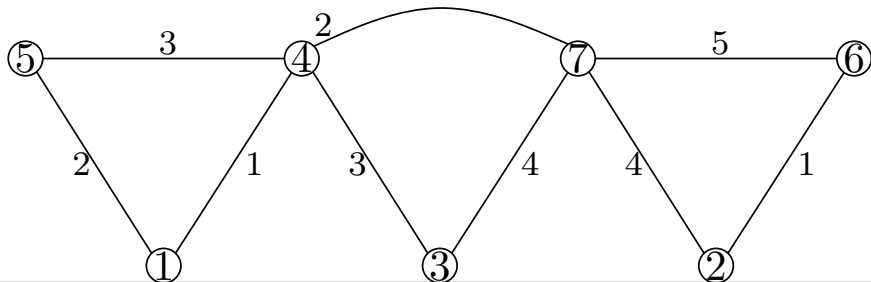
- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)



Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

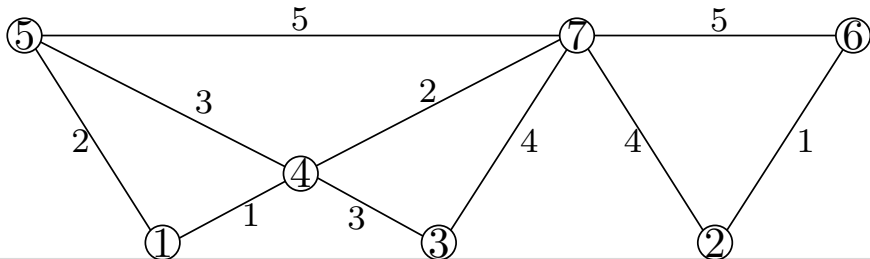
- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)



Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

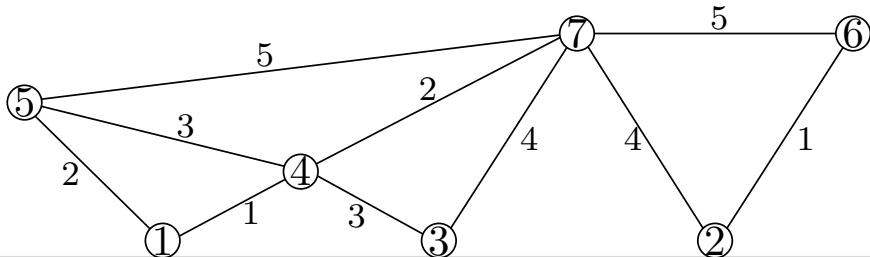
- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)



Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

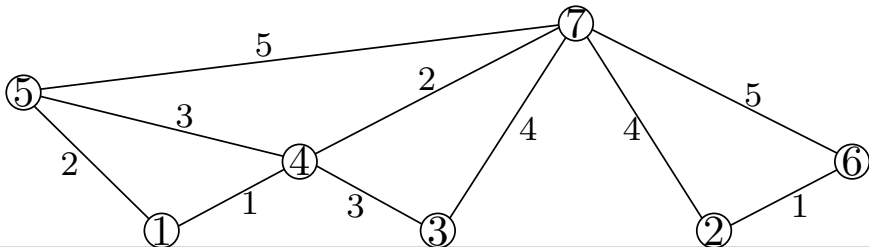
- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)



Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

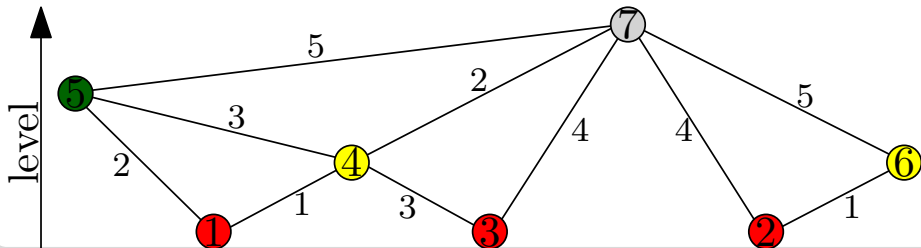
- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)



Contraction Hierarchies

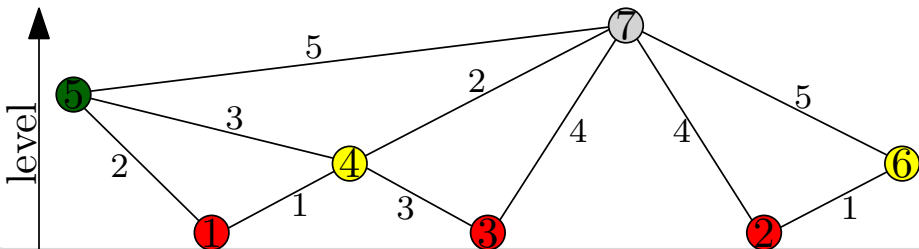
Vorbereitung:

- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)
- bestimme Level des Knoten



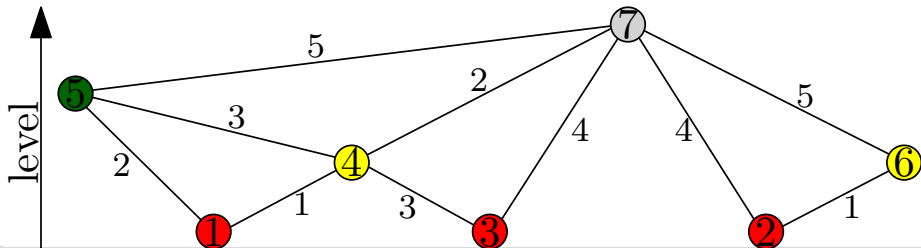
Vorbereitung:

- ordne Knoten
- bearbeite in der Reihenfolge
- shortcutten des Knoten, hinzufügen von Shortcuts (A^+)
- bestimme Level des Knoten
- erzeugt einen Graph $G^+ = (V, A \cup A^+)$



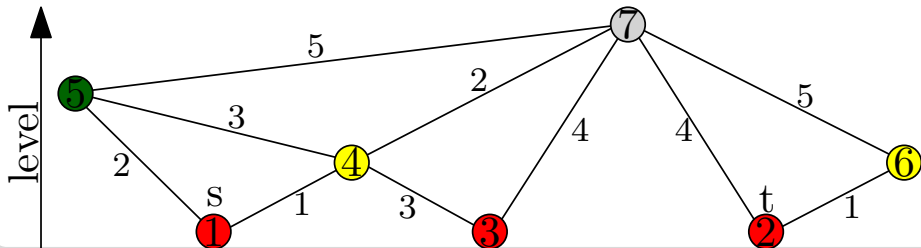
Anfrage

- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
 - folge nur Kanten zu **wichtigeren** Knoten
- Aufwärtsgraph $G_{\uparrow} := (V, E_{\uparrow})$ with $E_{\uparrow} := \{(u, v) \in E : u < v\}$
Abwärtsgraph $G_{\downarrow} := (V, E_{\downarrow})$ with $E_{\downarrow} := \{(u, v) \in E : u > v\}$
- Vorwärtssuche in G_{\uparrow} und Rückwärtssuche in G_{\downarrow}
 - konservatives Stoppkriterium
 - jede Suche stoppt wenn Queue leer oder $\minKey(Q) > \mu$



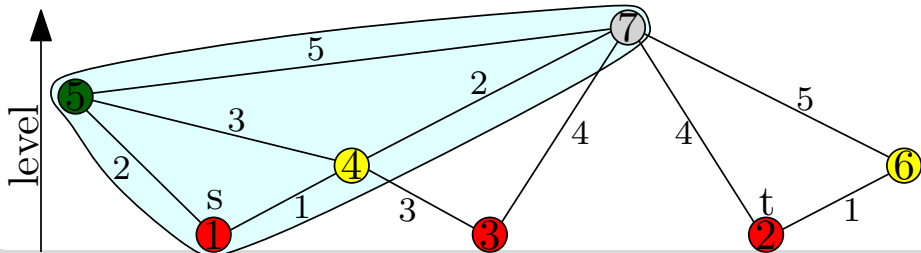
Anfrage

- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
 - folge nur Kanten zu **wichtigeren** Knoten
- Aufwärtsgraph $G_{\uparrow} := (V, E_{\uparrow})$ with $E_{\uparrow} := \{(u, v) \in E : u < v\}$
Abwärtsgraph $G_{\downarrow} := (V, E_{\downarrow})$ with $E_{\downarrow} := \{(u, v) \in E : u > v\}$
- Vorwärtssuche in G_{\uparrow} und Rückwärtssuche in G_{\downarrow}
 - konservatives Stoppkriterium
 - jede Suche stoppt wenn Queue leer oder $\minKey(Q) > \mu$



Anfrage

- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
 - folge nur Kanten zu **wichtigeren** Knoten
- Aufwärtsgraph $G_{\uparrow} := (V, E_{\uparrow})$ with $E_{\uparrow} := \{(u, v) \in E : u < v\}$
Abwärtsgraph $G_{\downarrow} := (V, E_{\downarrow})$ with $E_{\downarrow} := \{(u, v) \in E : u > v\}$
- Vorwärtssuche in G_{\uparrow} und Rückwärtssuche in G_{\downarrow}
 - konservatives Stoppkriterium
 - jede Suche stoppt wenn Queue leer oder $\minKey(Q) > \mu$



Anfrage

- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra

- folge nur Kanten zu **wichtigeren** Knoten

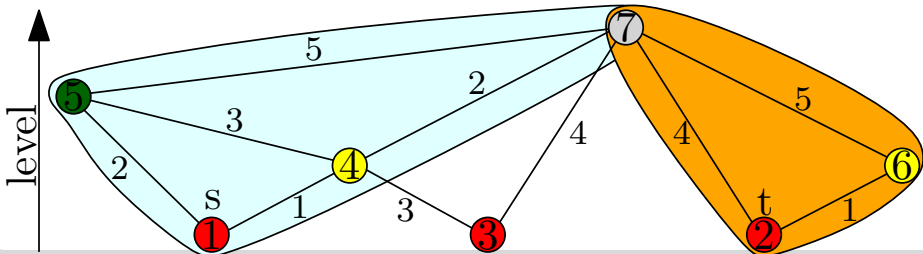
Aufwärtsgraph

$$G_{\uparrow} := (V, E_{\uparrow}) \text{ with } E_{\uparrow} := \{(u, v) \in E : u < v\}$$

Abwärtsgraph

$$G_{\downarrow} := (V, E_{\downarrow}) \text{ with } E_{\downarrow} := \{(u, v) \in E : u > v\}$$

- Vorwärtssuche in G_{\uparrow} und Rückwärtssuche in G_{\downarrow}
- konservatives Stoppkriterium
- jede Suche stoppt wenn Queue leer oder $\minKey(Q) > \mu$



Anfrage

- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra

- folge nur Kanten zu **wichtigeren** Knoten

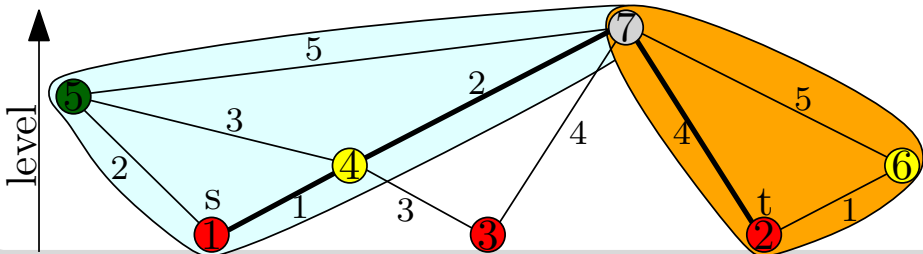
Aufwärtsgraph

$$G_{\uparrow} := (V, E_{\uparrow}) \text{ with } E_{\uparrow} := \{(u, v) \in E : u < v\}$$

Abwärtsgraph

$$G_{\downarrow} := (V, E_{\downarrow}) \text{ with } E_{\downarrow} := \{(u, v) \in E : u > v\}$$

- Vorwärtssuche in G_{\uparrow} und Rückwärtssuche in G_{\downarrow}
- konservatives Stoppkriterium
- jede Suche stoppt wenn Queue leer oder $\minKey(Q) > \mu$



Korrektheit

Beobachtung:

Beobachtung:

- der kürzeste s - t Weg P existiert auch in G^+
(wir fügen nur Kanten hinzu)

Beobachtung:

- der kürzeste s - t Weg P existiert auch in G^+
(wir fügen nur Kanten hinzu)
- aber wir suchen nur aufwärts

Beobachtung:

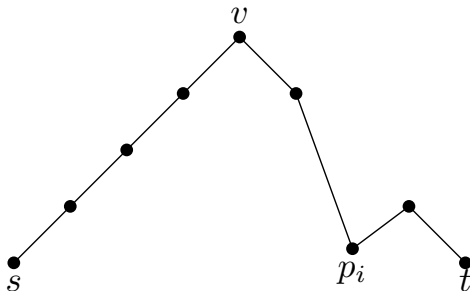
- der kürzeste s - t Weg P existiert auch in G^+
(wir fügen nur Kanten hinzu)
- aber wir suchen nur aufwärts
- es gibt einen wichtigsten Knoten v auf P

Beobachtung:

- der kürzeste s - t Weg P existiert auch in G^+
(wir fügen nur Kanten hinzu)
- aber wir suchen nur aufwärts
- es gibt einen wichtigsten Knoten v auf P
- wir müssen zeigen, dass es einen s -aufwärts- v -abwärts- t Pfad gibt

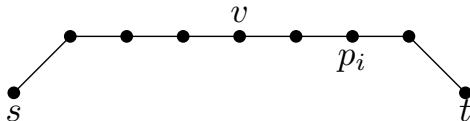
Beobachtung:

- der kürzeste s - t Weg P existiert auch in G^+ (wir fügen nur Kanten hinzu)
- aber wir suchen nur aufwärts
- es gibt einen wichtigsten Knoten v auf P
- wir müssen zeigen, dass es einen s -aufwärts- v -abwärts- t Pfad gibt



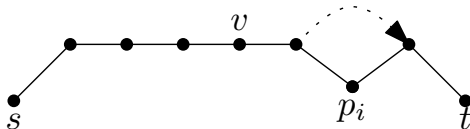
Beobachtung:

- der kürzeste s - t Weg P existiert auch in G^+ (wir fügen nur Kanten hinzu)
- aber wir suchen nur aufwärts
- es gibt einen wichtigsten Knoten v auf P
- wir müssen zeigen, dass es einen s -aufwärts- v -abwärts- t Pfad gibt



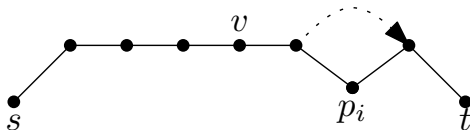
Beobachtung:

- der kürzeste s - t Weg P existiert auch in G^+ (wir fügen nur Kanten hinzu)
- aber wir suchen nur aufwärts
- es gibt einen wichtigsten Knoten v auf P
- wir müssen zeigen, dass es einen s -aufwärts- v -abwärts- t Pfad gibt



Beobachtung:

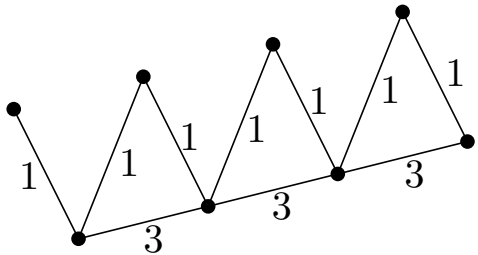
- der kürzeste s - t Weg P existiert auch in G^+ (wir fügen nur Kanten hinzu)
- aber wir suchen nur aufwärts
- es gibt einen wichtigsten Knoten v auf P
- wir müssen zeigen, dass es einen s -aufwärts- v -abwärts- t Pfad gibt
- verändertes Stoppkriterium:
es kann $v = s$ oder $v = t$ sein



Stall-On-Demand

Beobachtung:

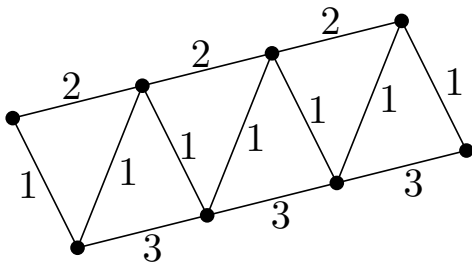
- Aufwärtssuchen können Knoten mit falscher Distanz scannen



Stall-On-Demand

Beobachtung:

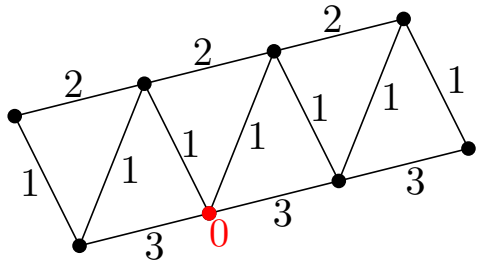
- Aufwärtssuchen können Knoten mit falscher Distanz scannen



Stall-On-Demand

Beobachtung:

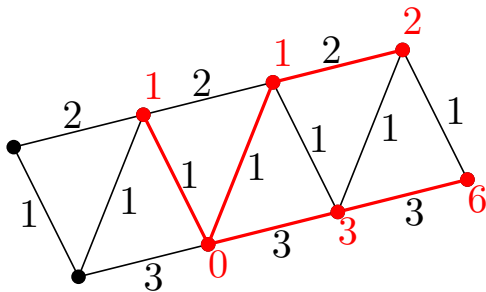
- Aufwärtssuchen können Knoten mit falscher Distanz scannen



Stall-On-Demand

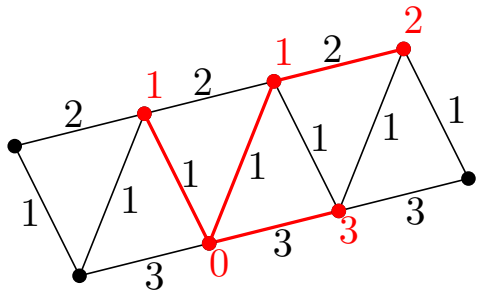
Beobachtung:

- Aufwärtssuchen können Knoten mit falscher Distanz scannen



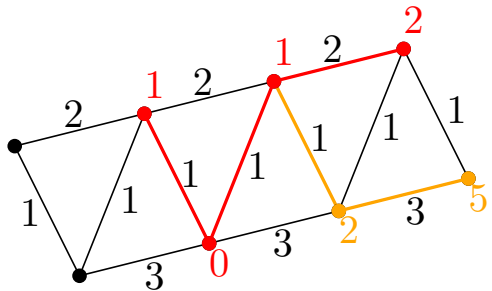
Beobachtung:

- Aufwärtssuchen können Knoten mit falscher Distanz scannen
- Heuristik versucht das durch scannen von Abwärtskanten zu verhindern
- diese Knoten werden deaktiviert, können aber wieder aktiviert werden



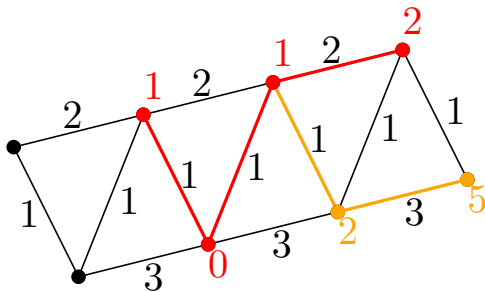
Beobachtung:

- Aufwärtssuchen können Knoten mit falscher Distanz scannen
- Heuristik versucht das durch scannen von Abwärtskanten zu verhindern
- diese Knoten werden deaktiviert, können aber wieder aktiviert werden



Beobachtung:

- Aufwärtssuchen können Knoten mit falscher Distanz scannen
- Heuristik versucht das durch scannen von Abwärtskanten zu verhindern
- diese Knoten werden deaktiviert, können aber wieder aktiviert werden
- reduziert Suchraum um einen Faktor 4



Montag, 13.5.2012
Mittwoch, 22.5.2012