Karlsruher Institut für Technologie

Algorithmen für Routenplanung

12. Sitzung, Sommersemester 2014

Prof. Christos Zaroliagis | 26. Mai 2014

Institut für Theoretische Informatik · Algorithmik · Prof. Dr. Dorothea Wagner

Wiederholung Punkt-zu-Punkt

Anfrage:

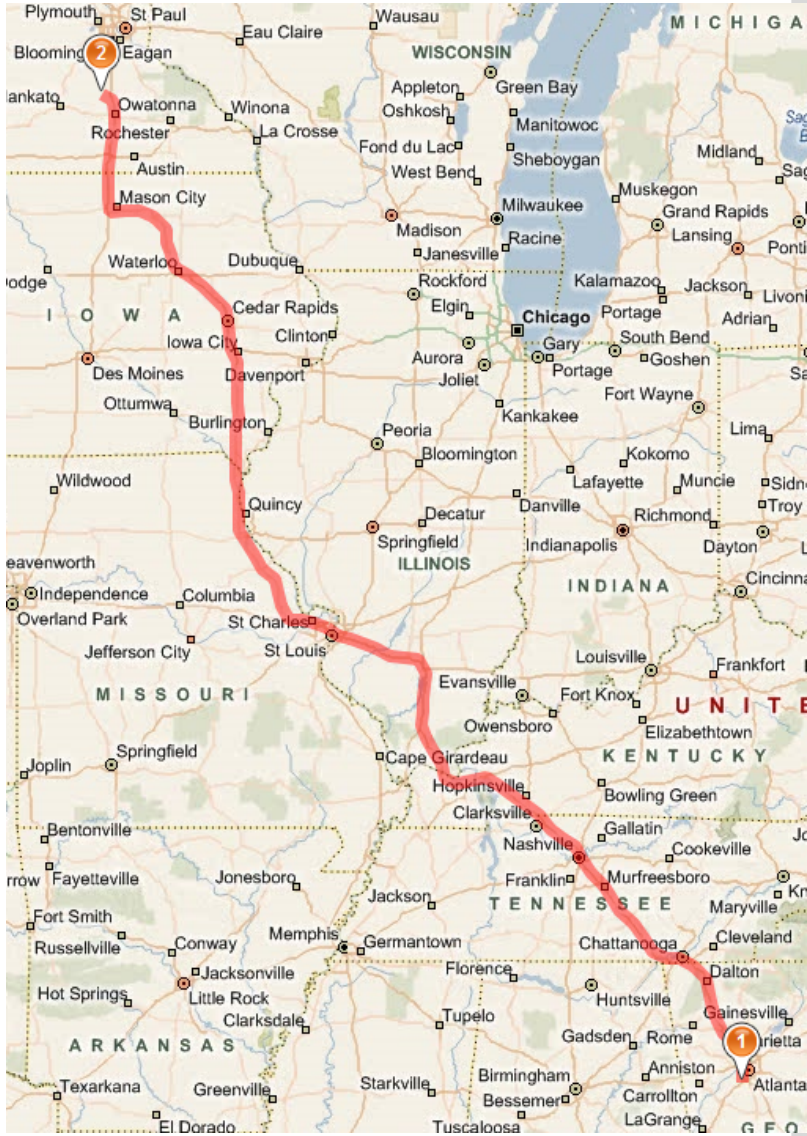
- finde die beste Route in einem Transportnetz

Idee:

- Netzwerk als Graph $G = (V, E)$
- Kantengewichte sind Reisezeiten
- kürzester Weg in G entspricht schnellster Verbindung

Ergebnisse:

- schnelle Algorithmen existieren

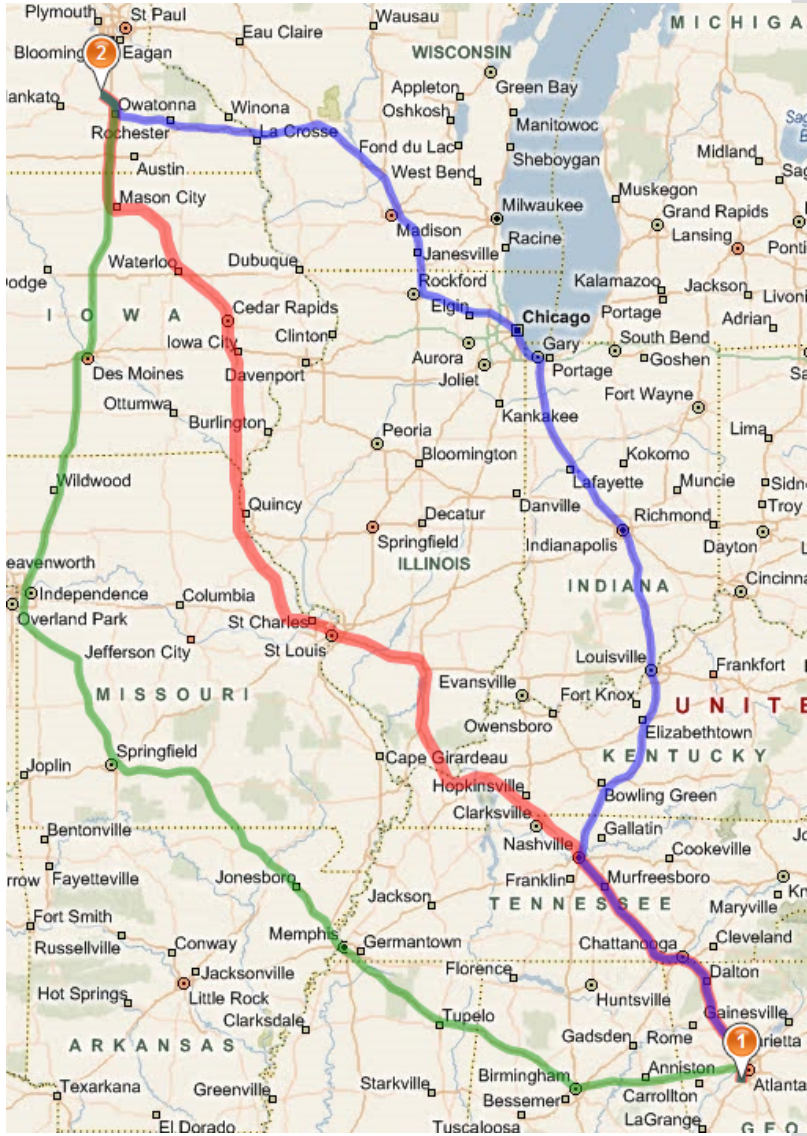


Institut für Theoretische Informatik
Lehrstuhl Algorithmik

Alternativ-Routen

Anfrage:

- finde gute Alternativen in einem Transportnetz



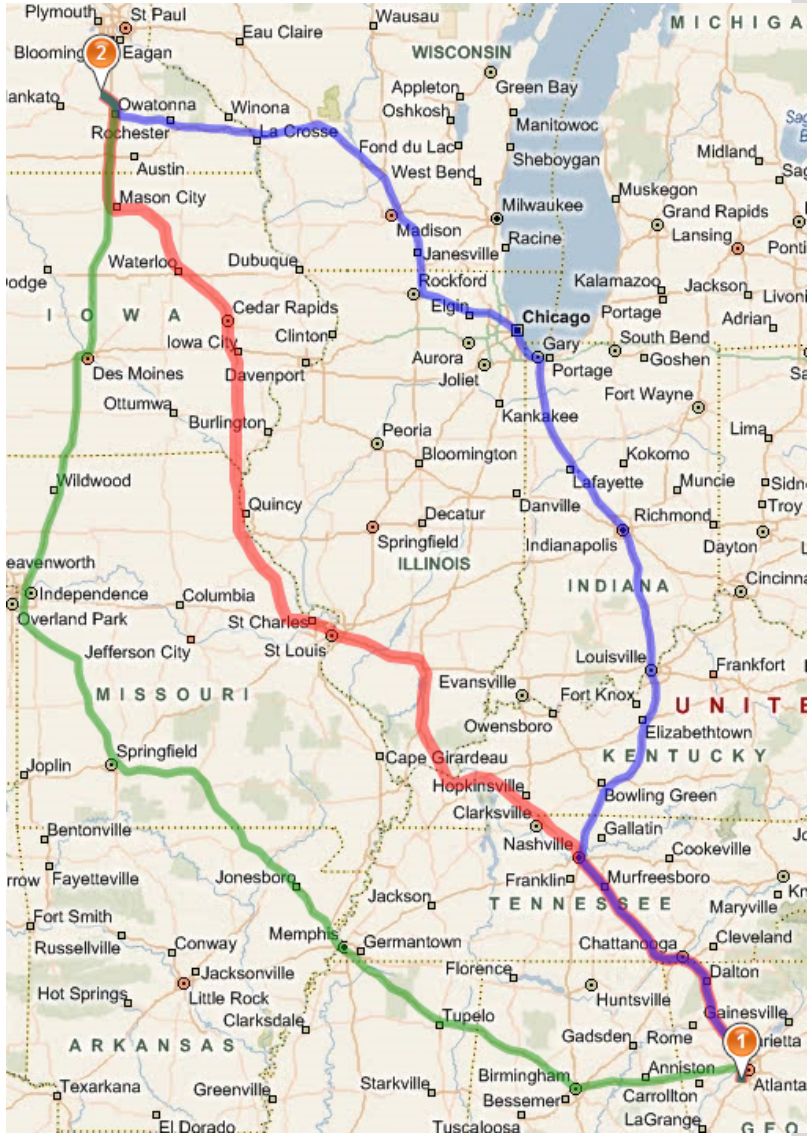
Alternativ-Routen

Anfrage:

- finde gute Alternativen in einem Transportnetz

Problem:

- der kürzeste Weg ist wohl definiert
- Was aber ist eine gute Alternative?
- Problem erscheint rein heuristischer Natur
- nur auf den ersten Blick



Institut für Theoretische Informatik
Lehrstuhl Algorithmik

Alternativ-Routen

Anfrage:

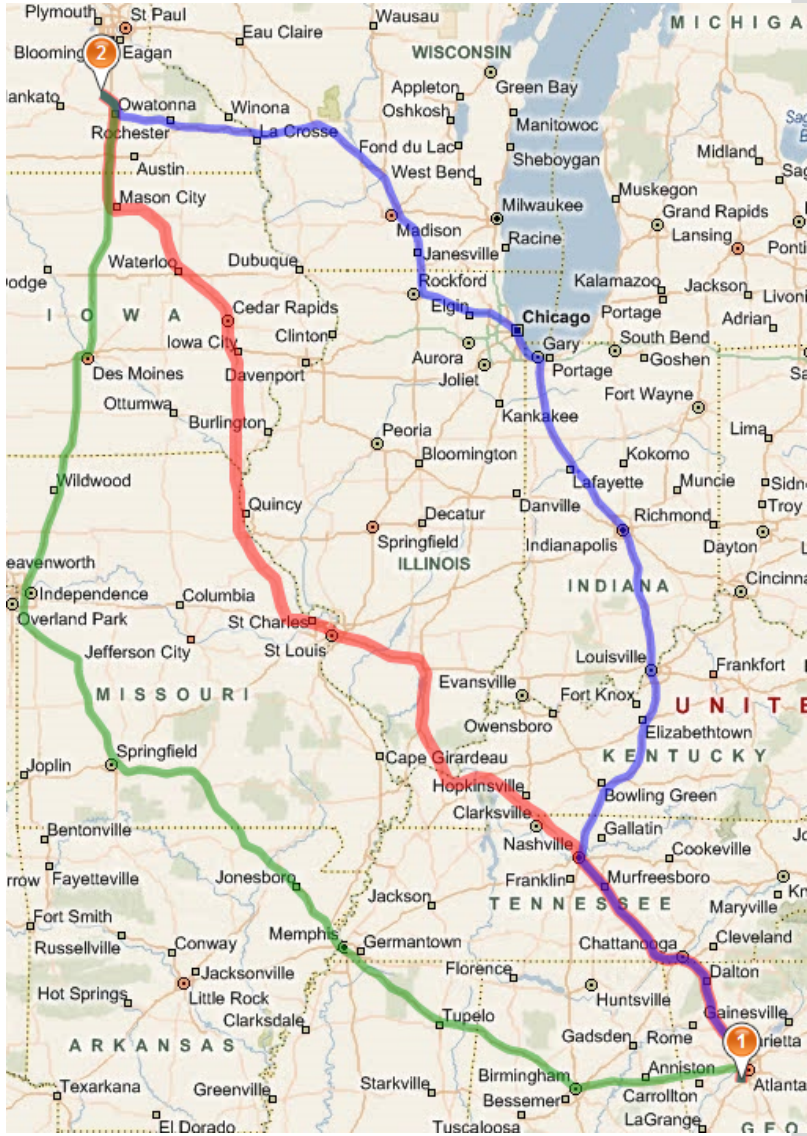
- finde gute Alternativen in einem Transportnetz

Problem:

- der kürzeste Weg ist wohl definiert
- Was aber ist eine gute Alternative?
- Problem erscheint rein heuristischer Natur
- nur auf den ersten Blick

Ziele:

- lieber keine als schlechte Routen zeigen
- sollte nicht deutlich langsamer als Punkt-zu-Punkt sein

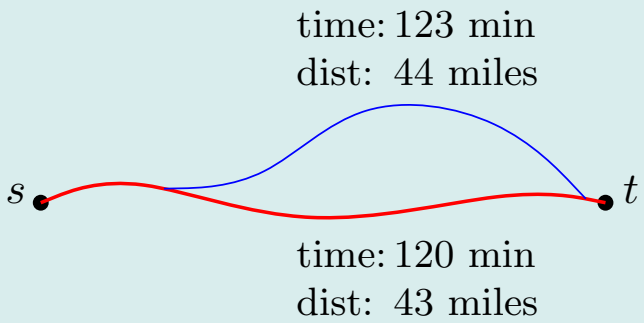


Erste Ansätze

Institut für Theoretische Informatik
Lehrstuhl Algorithmik

Erste Ansätze

Optimiere andere Metriken

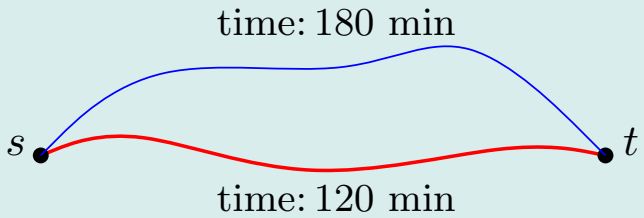


⇒ verfehlt interessante Alternativen

Berechne k-kürzeste Wege

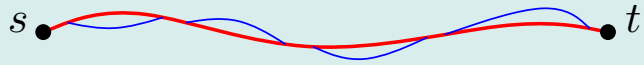
⇒ Alternative wahrscheinlich nicht unter den ersten 1000+ Pfaden

Disjunkte Pfade



⇒ verfehlt interessante Alternativen

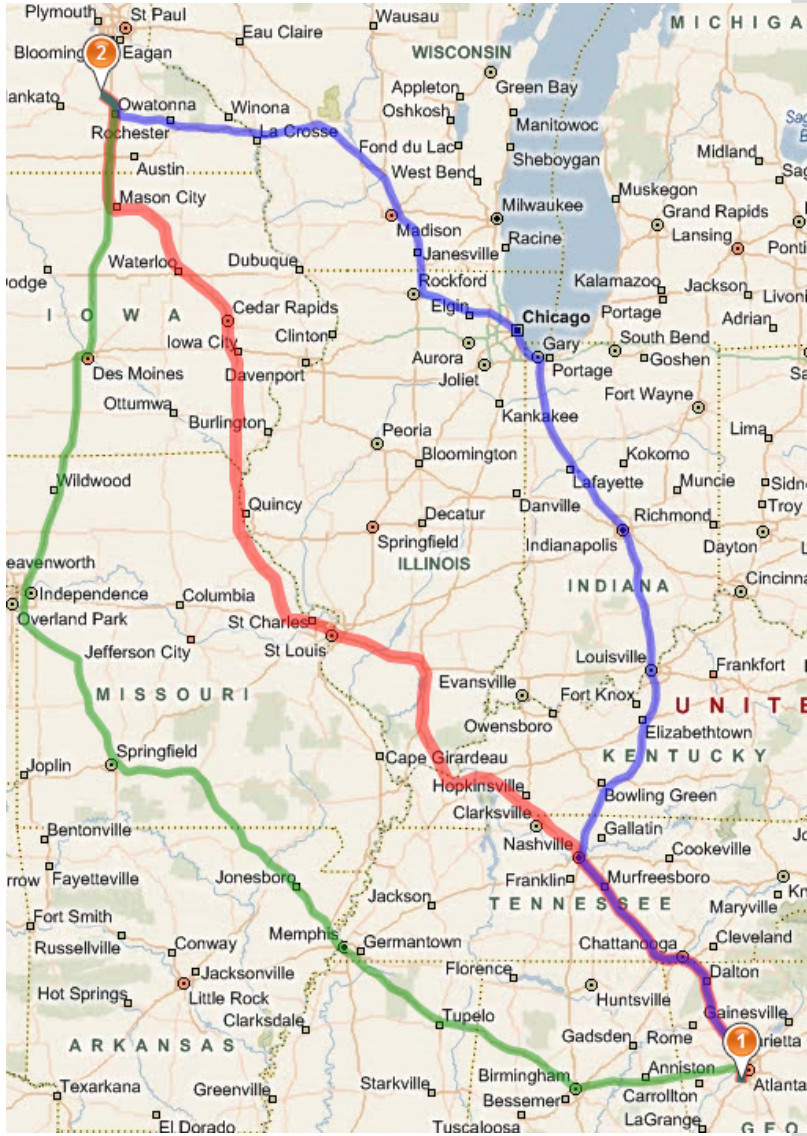
++Gewicht auf kürzesten Weg



⇒ sieht seltsam aus

Intuition

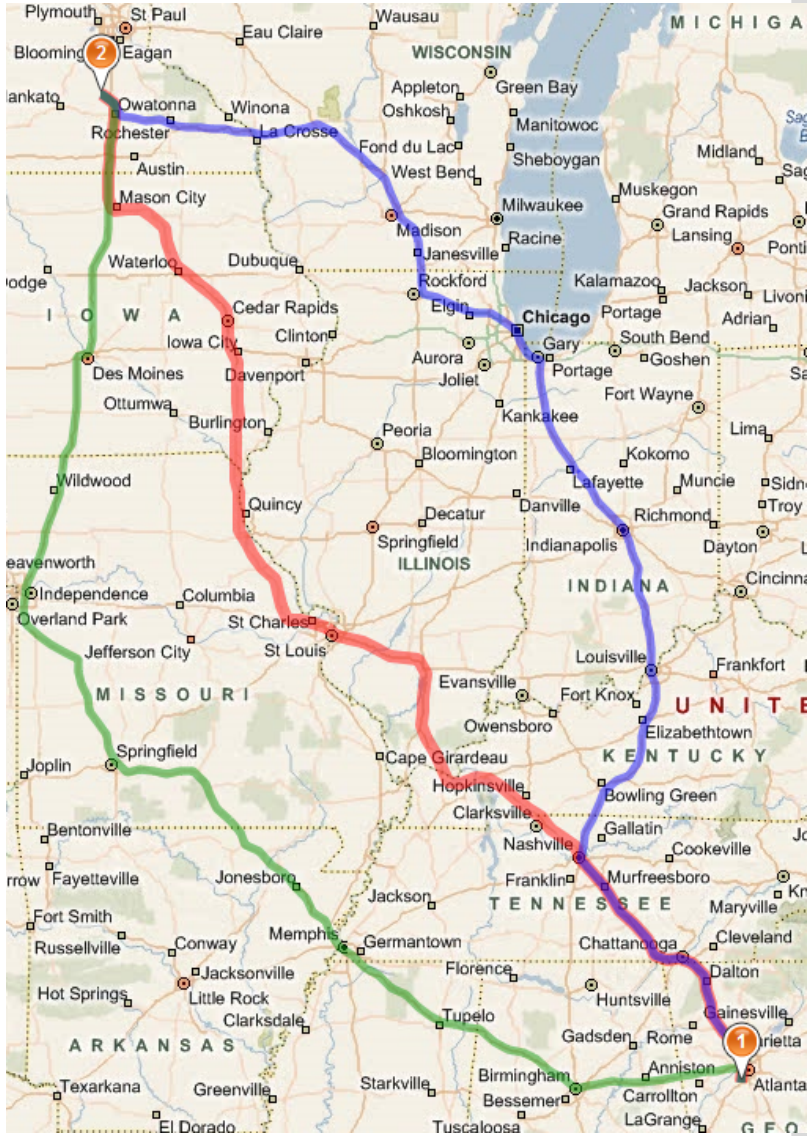
Alternativen sollten:



Intuition

Alternativen sollten:

- nicht viel länger als der schnellste Weg sein
- signifikant verschieden



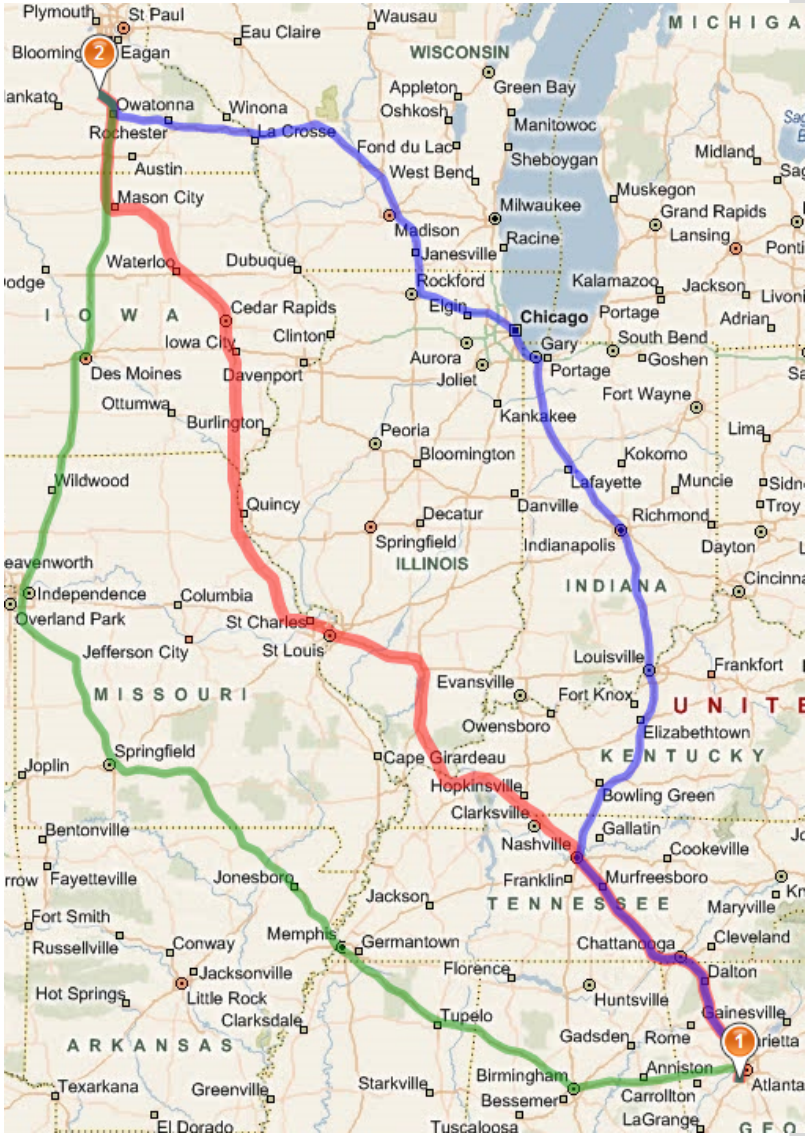
Intuition

Alternativen sollten:

- nicht viel länger als der schnellste Weg sein
- signifikant verschieden

Erste Idee:

- finde einen Pfad, der Länge und Gemeinsamkeit minimiert
  - maximal x% länger
  - teilt maximal y%



Intuition

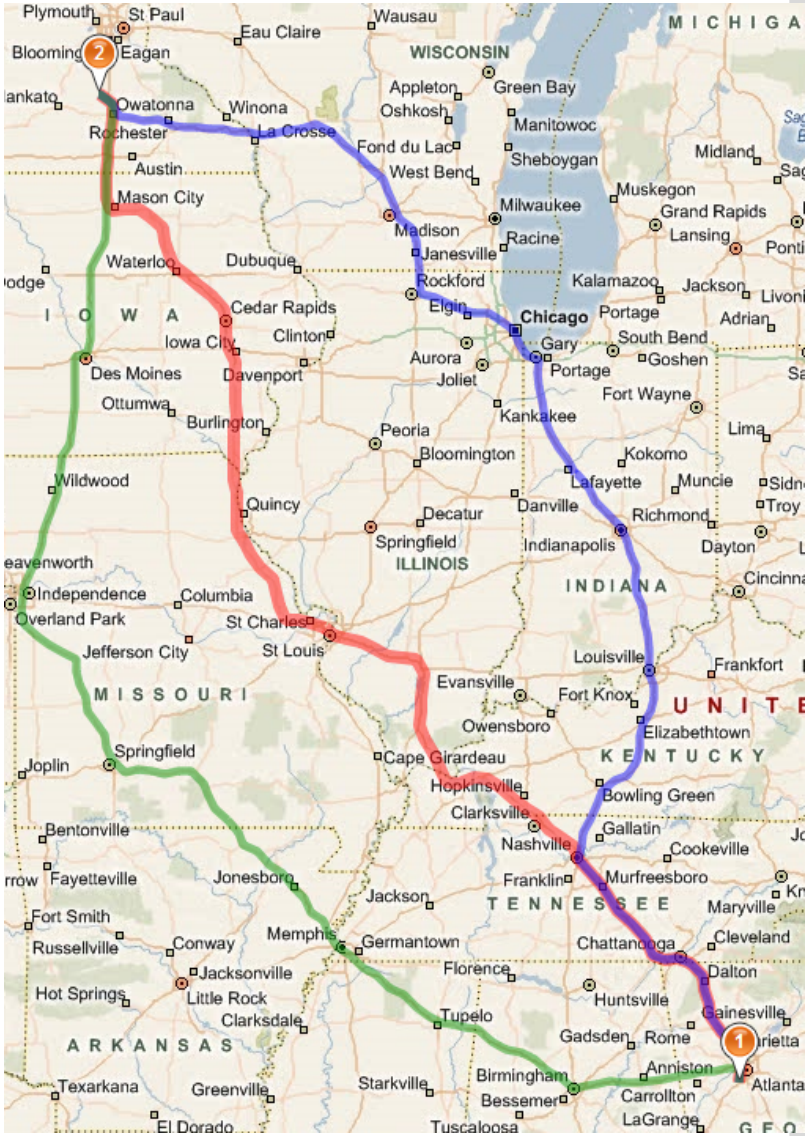
Alternativen sollten:

- nicht viel länger als der schnellste Weg sein
- signifikant verschieden

Erste Idee:

- finde einen Pfad, der Länge und Gemeinsamkeit minimiert
  - maximal x% länger
  - teilt maximal y%

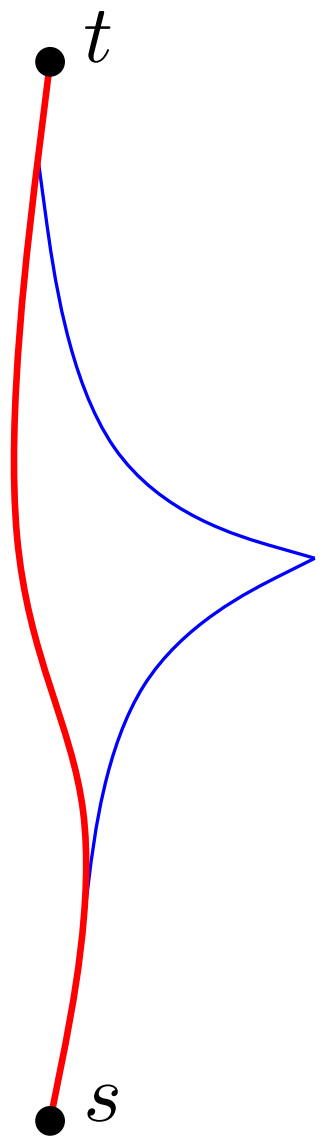
Ist das genug?



Das dritte Kriterium

Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- User denkt sich “das kann ich besser”



Das dritte Kriterium

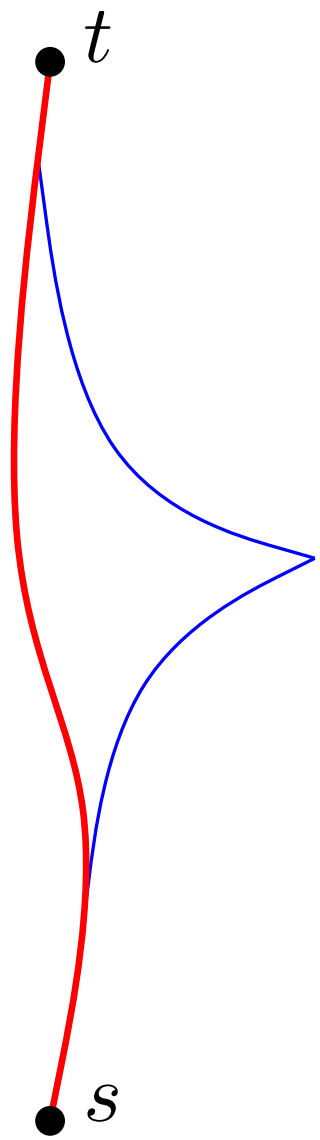
Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- User denkt sich “das kann ich besser”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
- beliebige Paare von Knoten auf dem Pfade sollen kleinen stretch haben

$\Rightarrow$ keine unnötigen lokalen Umwege



Das dritte Kriterium

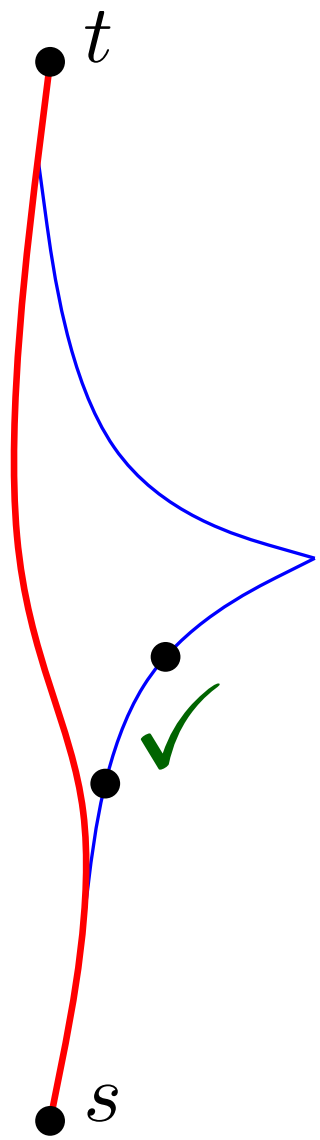
Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- User denkt sich “das kann ich besser”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
- beliebige Paare von Knoten auf dem Pfade sollen kleinen stretch haben

$\Rightarrow$ keine unnötigen lokalen Umwege



Das dritte Kriterium

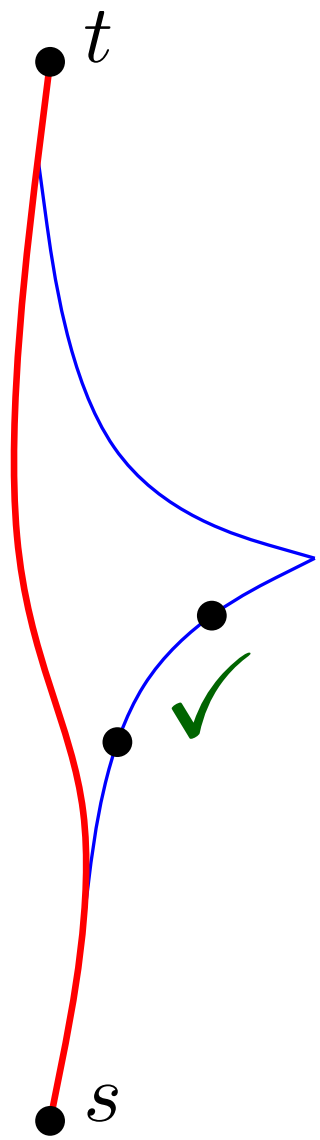
Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- User denkt sich “das kann ich besser”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
- beliebige Paare von Knoten auf dem Pfade sollen kleinen stretch haben

$\Rightarrow$ keine unnötigen lokalen Umwege



Das dritte Kriterium

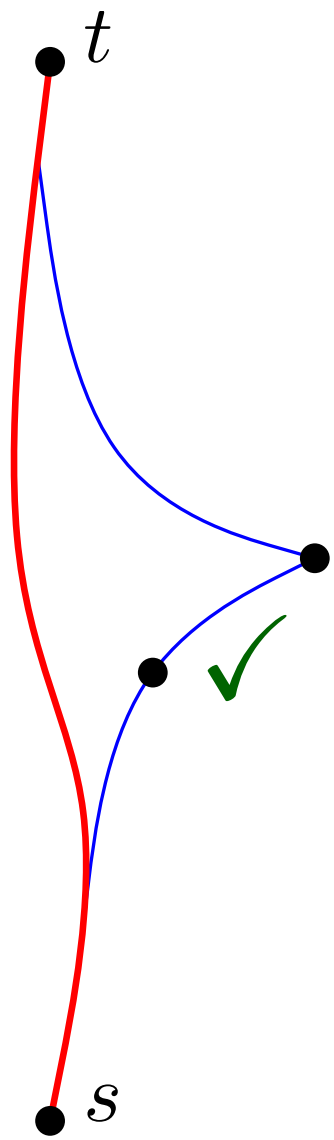
Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- User denkt sich “das kann ich besser”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
- beliebige Paare von Knoten auf dem Pfade sollen kleinen stretch haben

$\Rightarrow$ keine unnötigen lokalen Umwege



Das dritte Kriterium

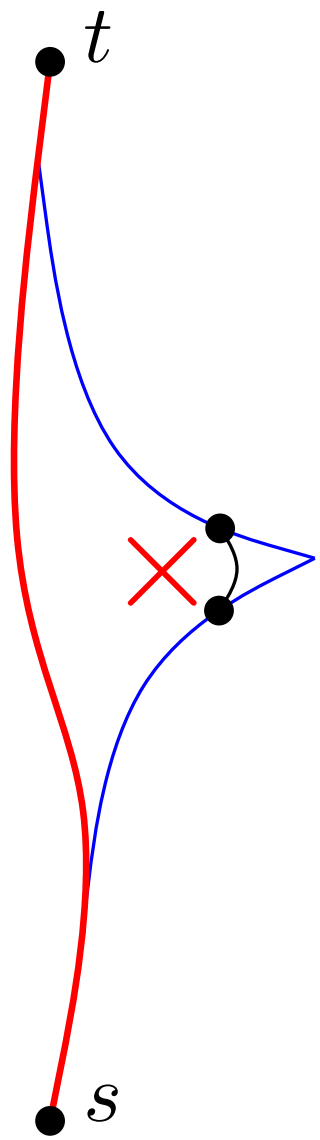
Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- User denkt sich “das kann ich besser”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
- beliebige Paare von Knoten auf dem Pfade sollen kleinen stretch haben

$\Rightarrow$ keine unnötigen lokalen Umwege



Eigenschaften eines Pfades P

- **Gemeinsamkeit:**
  der gemeinsame Teil von P und dem kürzestem Pfad Opt

$$\sigma(P) := \ell(Opt \cap P) \leq \gamma \cdot \ell(Opt), 0 \leq \gamma \leq 1$$

Eigenschaften eines Pfades P

- **Gemeinsamkeit:**
  der gemeinsame Teil von P und dem kürzestem Pfad Opt

$$\sigma(P) := \ell(Opt \cap P) \leq \gamma \cdot \ell(Opt), 0 \leq \gamma \leq 1$$

- **Lokale Optimalität:**
  für alle $u, v \in P$: wenn $\ell(P_{uv}) < lo(P)$, dann ist P_{uv} ein kürzester Pfad

$$lo(P) := \min_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) \mid P_{uv} \text{ ist kein kürzester Pfad}\} + 1$$

Eigenschaften eines Pfades P

- **Gemeinsamkeit:**
  der gemeinsame Teil von P und dem kürzestem Pfad Opt

$$\sigma(P) := \ell(Opt \cap P) \leq \gamma \cdot \ell(Opt), 0 \leq \gamma \leq 1$$

- **Lokale Optimalität:**
  für alle $u, v \in P$: wenn $\ell(P_{uv}) < lo(P)$, dann ist P_{uv} ein kürzester Pfad

$$lo(P) := \min_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) \mid P_{uv} \text{ ist kein kürzester Pfad}\} + 1$$

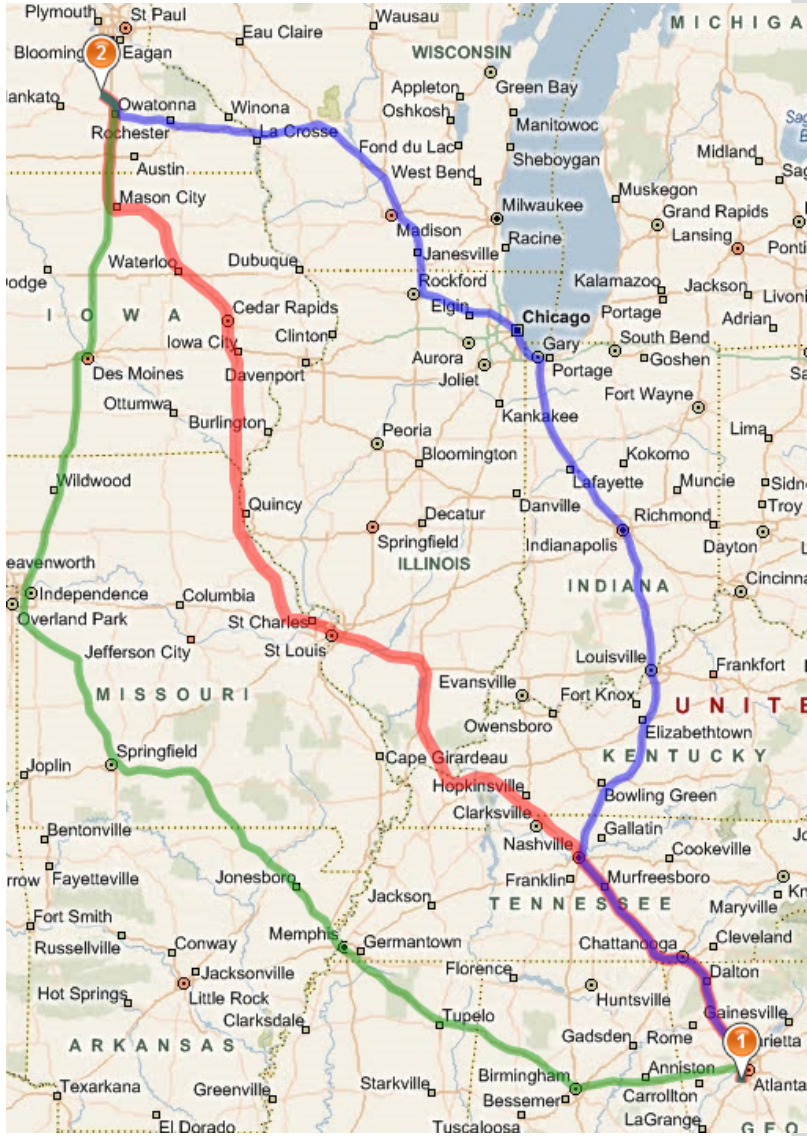
- **uniformly bounded stretch:**
  der stretch zwischen beliebigen zwei Knoten auf P muss klein sein

$$ubs(P) := \max_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) / \operatorname{dist}(u, v)\} \leq 1 + \varepsilon$$

Gute Alternativen

ein gute Alternative *P*

- hat wenig Gemeinsamkeit mit dem kürzesten Weg *Opt*
- hat hohe lokale Optimalität
- hat niedrigen uniformly bounded stretch (UBS)



Institut für Theoretische Informatik
Lehrstuhl Algorithmik

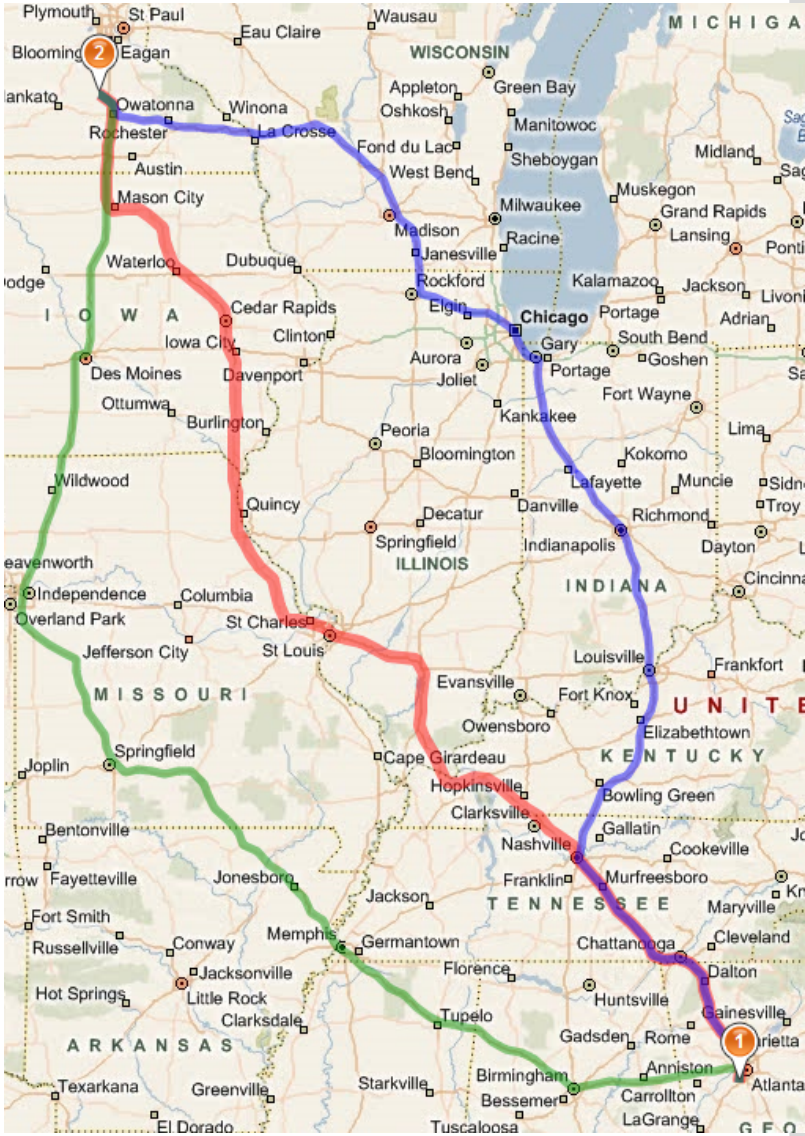
Gute Alternativen

ein gute Alternative *P*

- hat wenig Gemeinsamkeit mit dem kürzesten Weg *Opt*
- hat hohe lokale Optimalität
- hat niedrigen uniformly bounded stretch (UBS)

Idee:

- definiere Optimierungsfunktion *f*
  - lineare Kombination der drei Maße
- finde *P* mit optimalem *f* und
  - *P* hat maximal *x*% Gemeinsamkiet mit *Opt*
  - *P* hat mindestens *y*% lokale Optimalität
  - *P* hat einen UBS von maximal *z*%



Einschränkung der Möglichkeiten

Probleme:

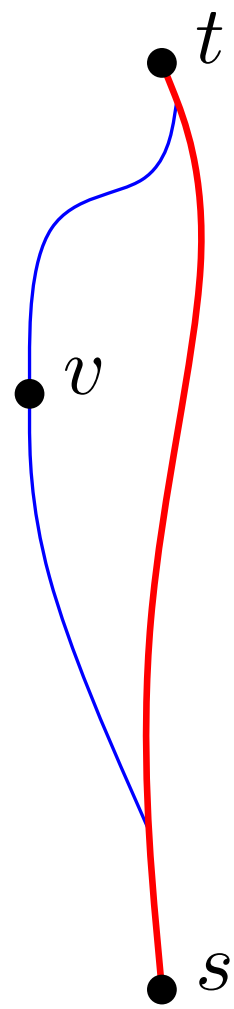
- hohe Anzahl von Pfaden
- effiziente Berechnung von lokaler Optimalität and UBS?
  - $|P|$ Dijkstra Suchen
  - $|P|^2$ p2p Anfragen
  - Many-to-Many?

  $\Rightarrow$ zu langsam

Einschränkung der Möglichkeiten

Probleme:

- hohe Anzahl von Pfaden
- effiziente Berechnung von lokaler Optimalität and UBS?
  - $|P|$ Dijkstra Suchen
  - $|P|^2$ p2p Anfragen
  - Many-to-Many?
  - $\Rightarrow$ zu langsam

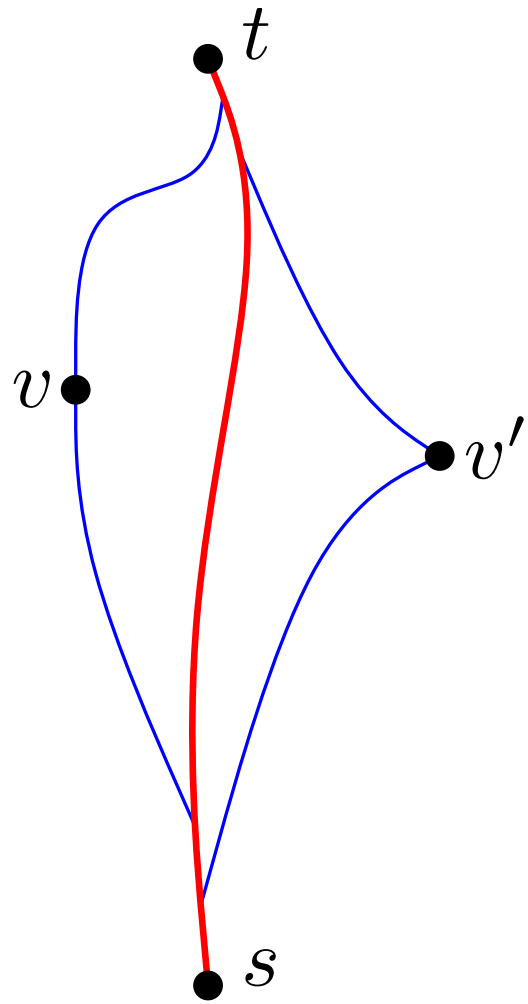


Single via paths:

- Konkatenation von zwei kürzesten Pfaden: s–v und v–t
- Eigenschaften:
  - lineare Anzahl Pfade
  - Einzelner Pfad ist definiert durch via Knoten v (Notation: P_v)
  - lokal optimal von s nach v und v nach t
  - müssen uns nur um den Bereich um v kümmern
  - wir können für UBS was zeigen
  - Alternativen können effizient berechnet werden

Single Via Paths

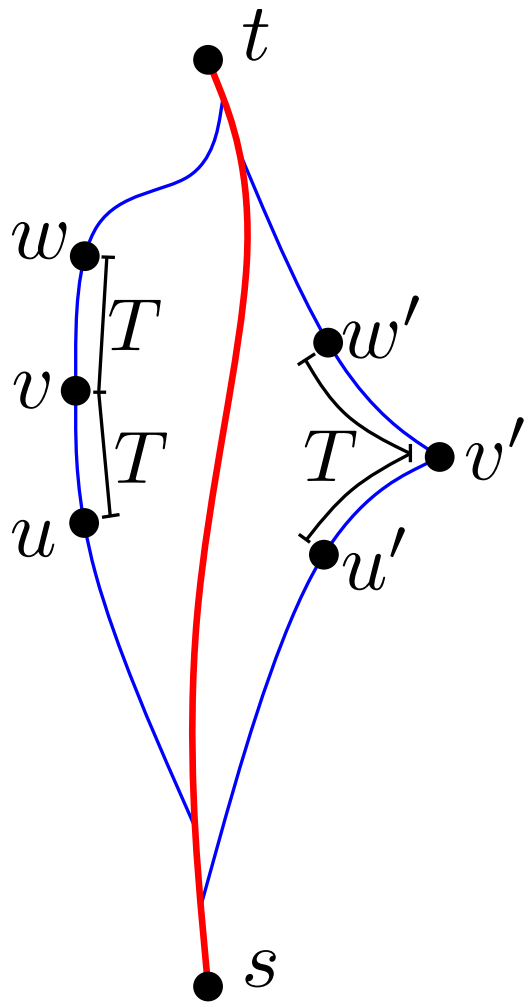
2-Approximation von lokaler Optimalität:



Single Via Paths

2-Approximation von lokaler Optimalität:

- wähle zwei Knoten $u, w \in P_v$ die T vor und nach v sind

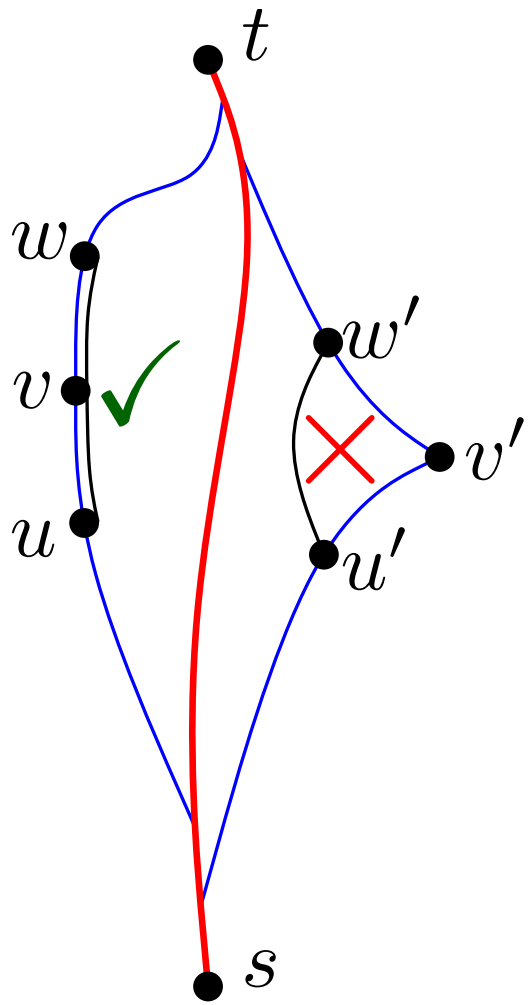


Single Via Paths

2-Approximation von lokaler Optimalität:

- wähle zwei Knoten $u, w \in P_v$ die T vor und nach v sind
- checke ob der kürzeste Pfad von u nach w v enthält
  - **JA:** P_v ist T-lokal optimal
  - **NEIN:** P_v ist nicht $2T$-lokal optimal

$\Rightarrow$ schneller Test für lokale Optimalität



Uniformly Bounded Stretch

Lemma (Uniformly Bounded Stretch)

Wenn $\ell(P_v) = (1+\epsilon)\,\mathrm{dist}(s,t)$ und $lo(P_v) = \beta \cdot \mathrm{dist}(s,t)$ gilt, dann ist der UBS von P_v maximal $\beta/(\beta-\epsilon)$.

$\Rightarrow$ es reicht die Pfadlänge zu betrachten, also den absoluten Stretch. Wir müssen nicht prüfen, ob jeder Teilpfad auch relativ begrenzten Stretch hat (def uniformly bounded).

Erweiterter Dijkstra

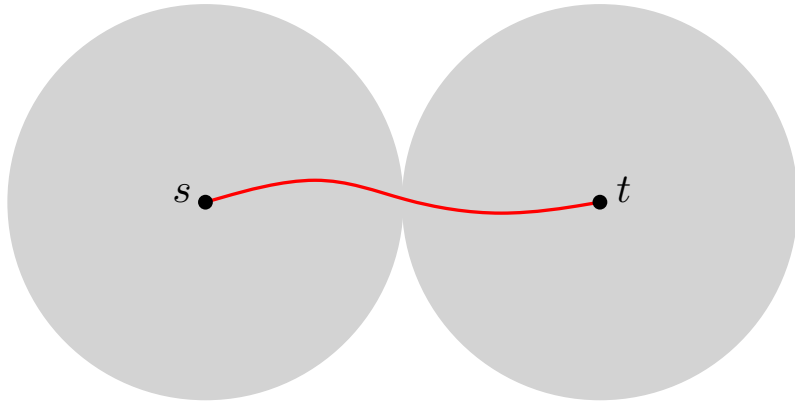
Anfrage:

- starte 2 Dijkstras
  - von s
  - nach t

Erweiterter Dijkstra

Anfrage:

- starte 2 Dijkstras
  - von s
  - nach t



Erweiterter Dijkstra

Anfrage:

- starte 2 Dijkstras
  - von s
  - nach t
- stoppe Suche wenn radii größer $(1+\epsilon)\ell(Opt)$

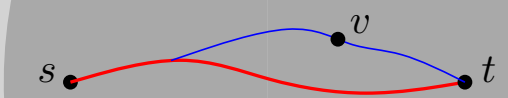
finde Alternative:

- für alle v, die von beiden Suchen gescannt worden sind:
  - berechne Pfadlänge $\ell(P_v)$, Gemeinsamkeit $\sigma(P_v)$, und mache T-test
  - entferne alle v die unsere harten constraints verletzen
- gebe P_v, der Optimierungsfunktion f minimiert, aus

Erweiterter Dijkstra

Anfrage:

- starte 2 Dijkstras
  - von s
  - nach t
- stoppe Suche wenn radii größer $(1+\epsilon)\ell(Opt)$



finde Alternative:

- für alle v, die von beiden Suchen gescannt worden sind:
  - berechne Pfadlänge $\ell(P_v)$, Gemeinsamkeit $\sigma(P_v)$, und mache T-test
  - entferne alle v die unsere harten constraints verletzen
- gebe P_v, der Optimierungsfunktion f minimiert, aus

Problem:

- Anzahl der Kandidaten ist sehr hoch ($\approx 1M$)

$\Rightarrow$ Anzahl der T-tests ist hoch $\Rightarrow$ zu langsam

RE/CH

Beobachtung:

- unwichtige Teile werden geprunt
- die wichtigen Alternativen werden (hoffentlich?) nicht geprunt
- reduziert Anzahl der Kandidaten

Probleme:

- Distanzen in den Suchbäumen ist inkorrekt
  - für jeden Kandidaten muss der Pfad durch 2 Queries rekonstruiert werden (z.B. s↑-v↓, v↑-t↓)

RE/CH

Beobachtung:

- unwichtige Teile werden geprunt
- die wichtigen Alternativen werden (hoffentlich?) nicht geprunt
- reduziert Anzahl der Kandidaten

Probleme:

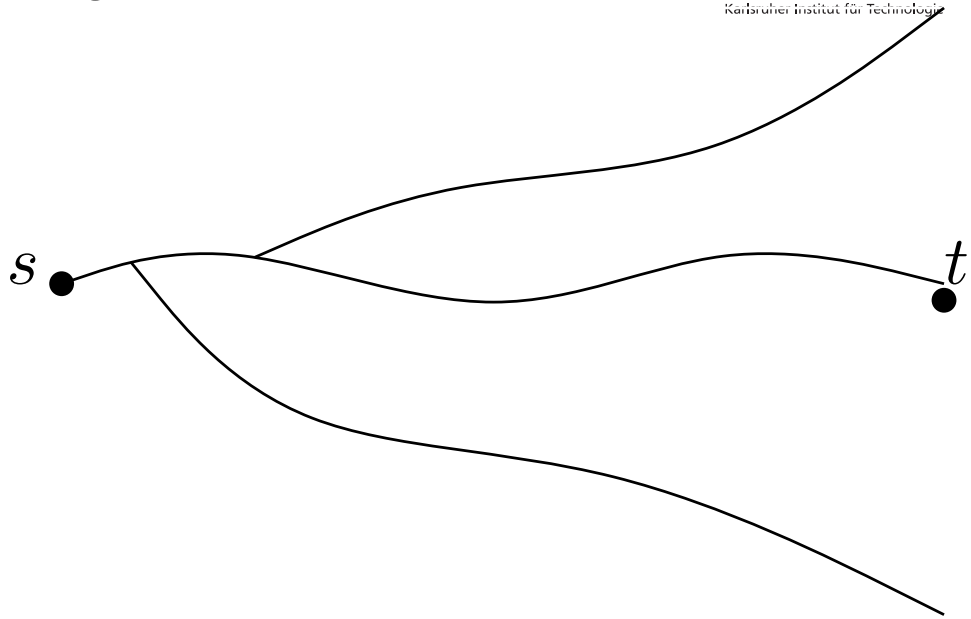
- Distanzen in den Suchbäumen ist inkorrekt
  - für jeden Kandidaten muss der Pfad durch 2 Queries rekonstruiert werden (z.B. s↑-v↓, v↑-t↓)
- Anzahl Kandidaten immer noch zu hoch ($\approx 1K$)

Bounding Local Optimality

Plateaus:

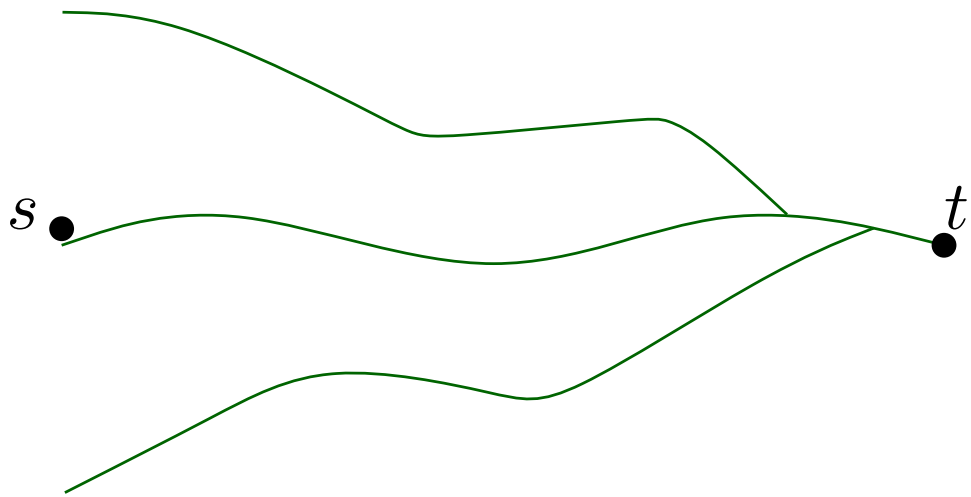
Bounding Local Optimality

Plateaus:



Bounding Local Optimality

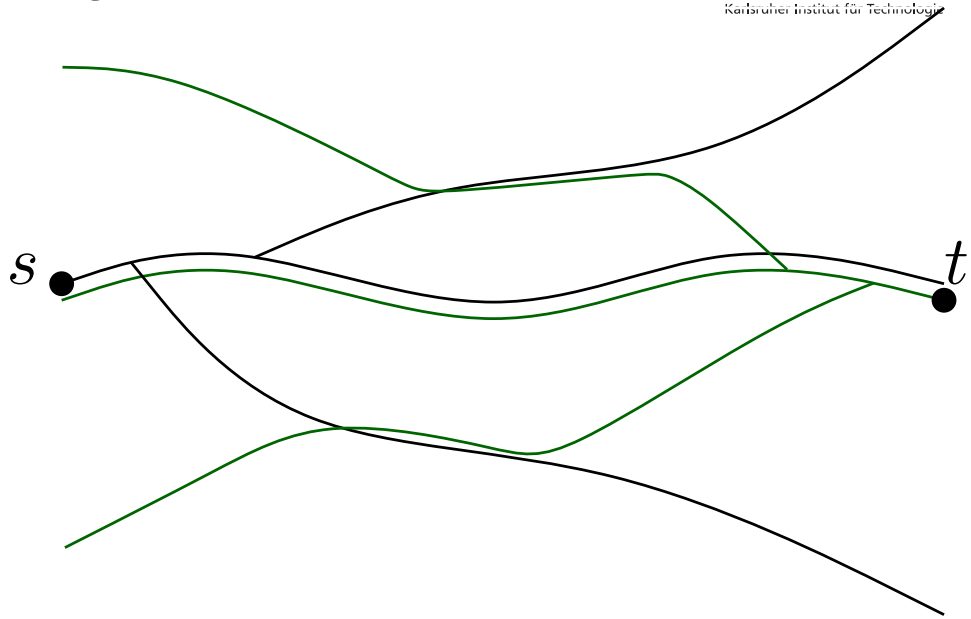
Plateaus:



Bounding Local Optimality

Plateaus:

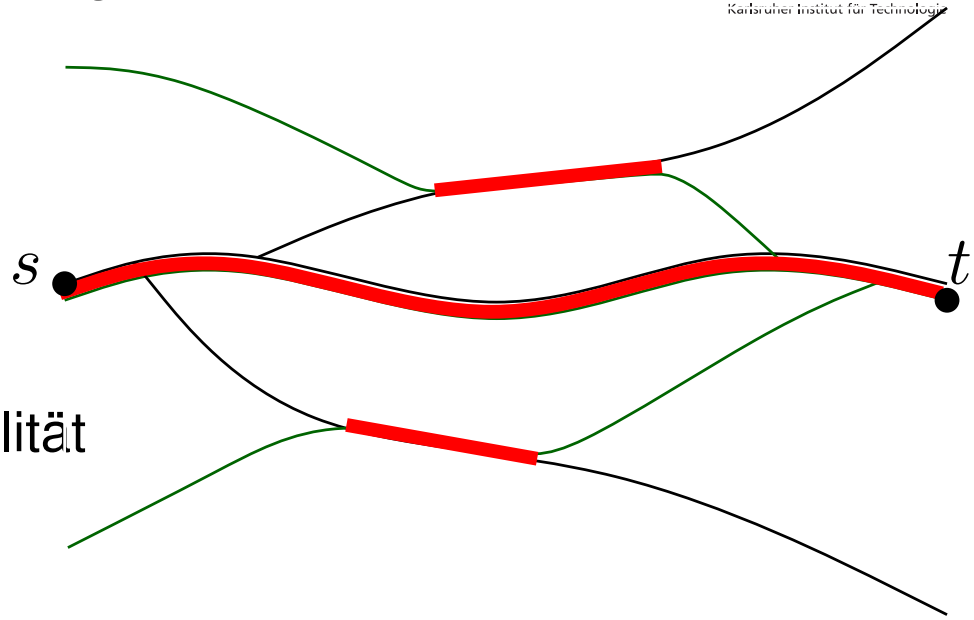
- Vorwärts- und Rückwärtsbäume schneiden sich



Bounding Local Optimality

Plateaus:

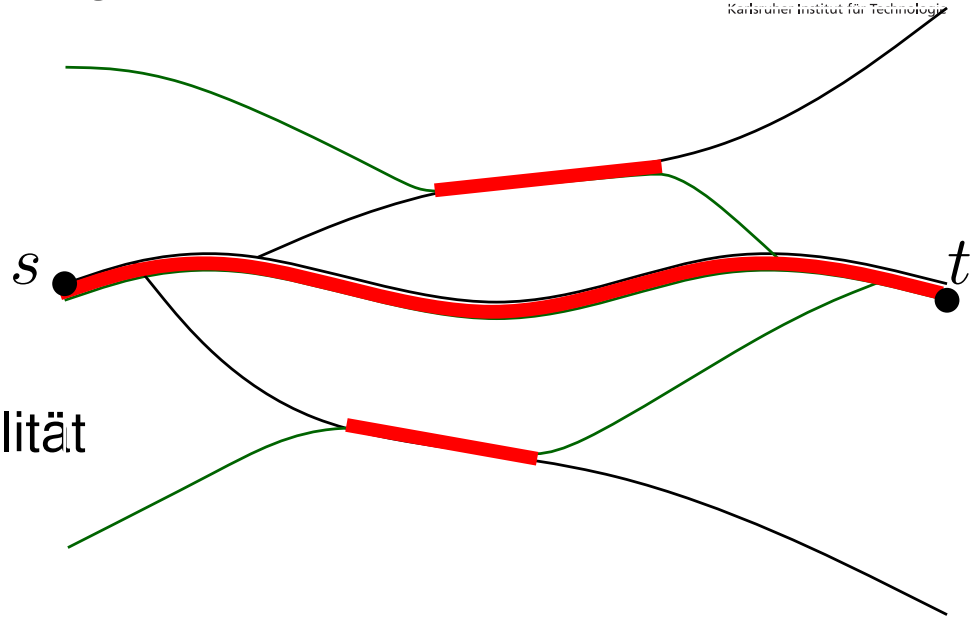
- Vorwärts- und Rückwärtsbäume schneiden sich
- definiere die Plateau-Länge $pl(v)$ für jeden Kandidaten v
- untere Schranke für lokale Optimalität
- Berechnung in linearer Zeit (für alle Kandidaten) möglich



Bounding Local Optimality

Plateaus:

- Vorwärts- und Rückwärtsbäume schneiden sich
- definiere die Plateau-Länge $pl(v)$ für jeden Kandidaten v
- untere Schranke für lokale Optimalität
- Berechnung in linearer Zeit (für alle Kandidaten) möglich



Problem

- klappt nur wenn Bäume korrekt sind
- rein heuristisch für CH/RE
- aber korrekt für MLD ($\rightarrow$ CRP)

Algorithmen

X-BDV/ X-MLDV:

- bidirektionale BD/MLD-Query (mit erweitertem Stoppkriterium)
- sortiere Kandidaten nach $2 \cdot \ell(P_v) + \sigma(P_v) - pl(v)$
- gebe erste Knoten aus, der Nebenbedingungen erfüllt

Algorithmen

X-BDV/ X-MLDV:

- bidirektionale BD/MLD-Query (mit erweitertem Stoppkriterium)
- sortiere Kandidaten nach $2 \cdot \ell(P_v) + \sigma(P_v) - pl(v)$
- gebe erste Knoten aus, der Nebenbedingungen erfüllt

X-REV/ X-CHV:

- bidirektionale RE/CH-Query (mit erweitertem Stoppkriterium)
- sortiere Kandidaten nach $2 \cdot \ell(P_v) + \sigma(P_v) - pl(v)$
- in dieser Sortierung:
  - rekonstruiere richtigen Pfad durch v
  - mache T-test
- gebe erste Knoten aus, der Nebenbedingungen erfüllt

$\Rightarrow$ nur 1–2 T-tests

Experimente

input: Straßennetzwerk von Westeuropa

		PATH QUALITY							PERFORMANCE		
		success	UBS[%]		sharing[%]		loc opt[%]		#scanned	time	slow-
p	algo	rate[%]	avg	max	avg	max	avg	min	vertices	[ms]	down
1	X-BDV	94.5	9.4	35.8	47.2	79.9	73.1	30.3	16 963 507	26 352.0	6.0
	X-REV	91.3	9.9	41.8	46.9	79.9	71.8	30.7	16 111	20.4	5.6
	X-CHV	58.2	9.6	45.8	42.9	79.9	74.3	30.6	1 510	3.1	4.6
2	X-BDV	81.1	11.8	38.5	62.4	80.0	71.8	29.6	16 963 507	29 795.0	6.8
	X-REV	70.3	12.2	38.1	60.3	80.0	71.3	29.6	25 322	33.6	9.2
	X-CHV	28.6	10.8	45.4	55.3	79.6	77.6	30.3	1 685	3.6	5.3
3	X-BDV	61.6	13.2	41.2	68.9	80.0	68.7	30.6	16 963 507	33 443.0	7.7
	X-REV	43.0	12.8	41.2	66.6	80.0	74.9	33.3	30 736	42.6	11.7
	X-CHV	10.9	12.0	41.4	59.3	80.0	79.0	36.1	1 748	3.9	5.8

Erhöhen der Erfolgsrate bei Reach

Beobachtung:

- pruning entfernt eventuell gute Alternativen
- reach sagt aus, was der laengste kürzeste Pfad durch v ist

Erhöhen der Erfolgsrate bei Reach

Beobachtung:

- pruning entfernt eventuell gute Alternativen
- reach sagt aus, was der laengste kürzeste Pfad durch v ist

Idee:

- multipliziere alle reach-werte mit δ
- vergrößert den Suchraum

$\Rightarrow$ mehr Alternativen

$\Rightarrow$ langsamer

Erhöhen der Erfolgsrate bei X-CHV

Beobachtung:

- sehr kleine Suchräume
- Anzahl Kandidaten sehr gering

Erhöhen der Erfolgsrate bei X-CHV

Beobachtung:

- sehr kleine Suchräume
- Anzahl Kandidaten sehr gering

Idee:

- vergrößer den Suchraum
- erlaube Abstieg in CH
- prune (u, v) nur, wenn Rank von v kleiner als Rank aller k Vorgänger von u

$\Rightarrow$ mehr Alternativen

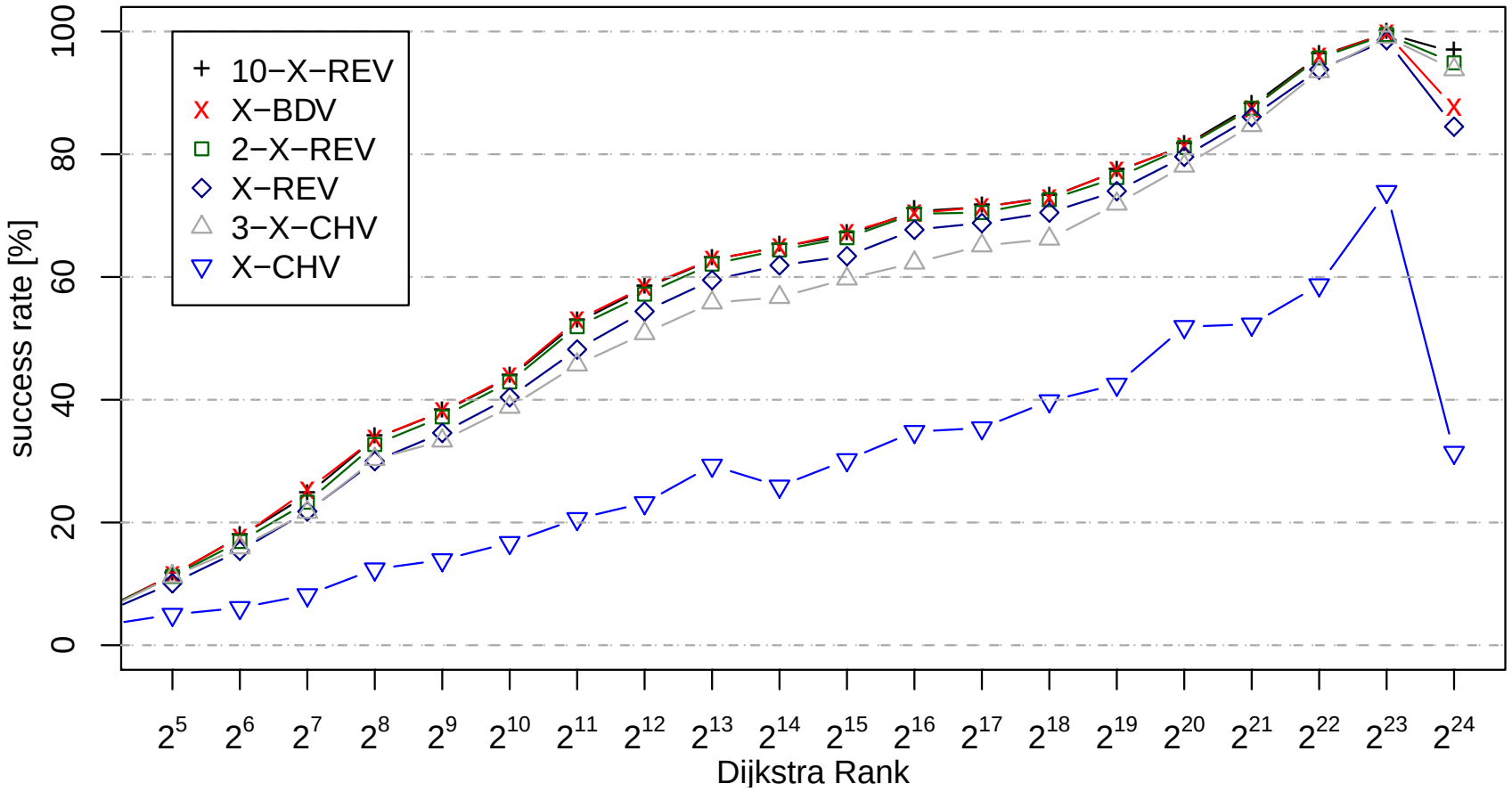
$\Rightarrow$ langsamer

Erhöhung der Erfolgsrate

			PATH QUALITY						PERFORMANCE		
		success	UBS[%]		sharing[%]		loc opt[%]		#scanned	time	slow-
algo	δ, k	rate[%]	avg	max	avg	max	avg	min	vertices	[ms]	down
X-REV	1	91.3	9.9	41.8	46.9	79.9	71.8	30.7	16 111	20.4	5.6
	2	94.2	9.7	31.6	46.6	79.9	71.3	27.6	31 263	34.3	9.4
	3	94.2	9.5	29.2	46.7	79.9	71.9	31.2	53 464	55.3	15.2
	4	94.3	9.5	29.3	46.7	79.9	71.8	31.2	80 593	83.2	22.8
	5	94.4	9.5	29.3	46.7	79.9	71.8	31.4	111 444	116.6	31.9
	10	94.6	9.5	30.2	46.8	79.9	71.7	31.4	289 965	344.3	94.3
X-CHV	0	58.2	9.6	45.8	42.9	79.9	74.3	30.6	1 510	3.1	4.6
	1	80.0	10.8	63.4	46.9	80.0	70.6	27.6	3 652	6.2	9.1
	2	87.5	11.5	52.5	45.8	80.0	67.8	26.2	6 756	9.4	13.9
	3	90.7	11.5	45.4	45.4	80.0	67.7	30.0	12 104	16.9	25.0
	5	92.9	11.3	41.9	44.8	80.0	66.8	27.9	39 835	55.2	81.8
	6	93.7	11.1	41.9	44.3	80.0	66.9	27.9	71 098	105.2	155.9
	8	94.3	11.0	41.9	44.0	80.0	66.8	27.9	210 046	368.8	546.4
	10	94.7	11.0	47.7	43.6	80.0	66.4	26.3	558 516	1 225.6	1815.7
X-BDV	–	94.5	9.4	35.8	47.2	79.9	73.1	30.3	16 963 507	26 352.0	6.0

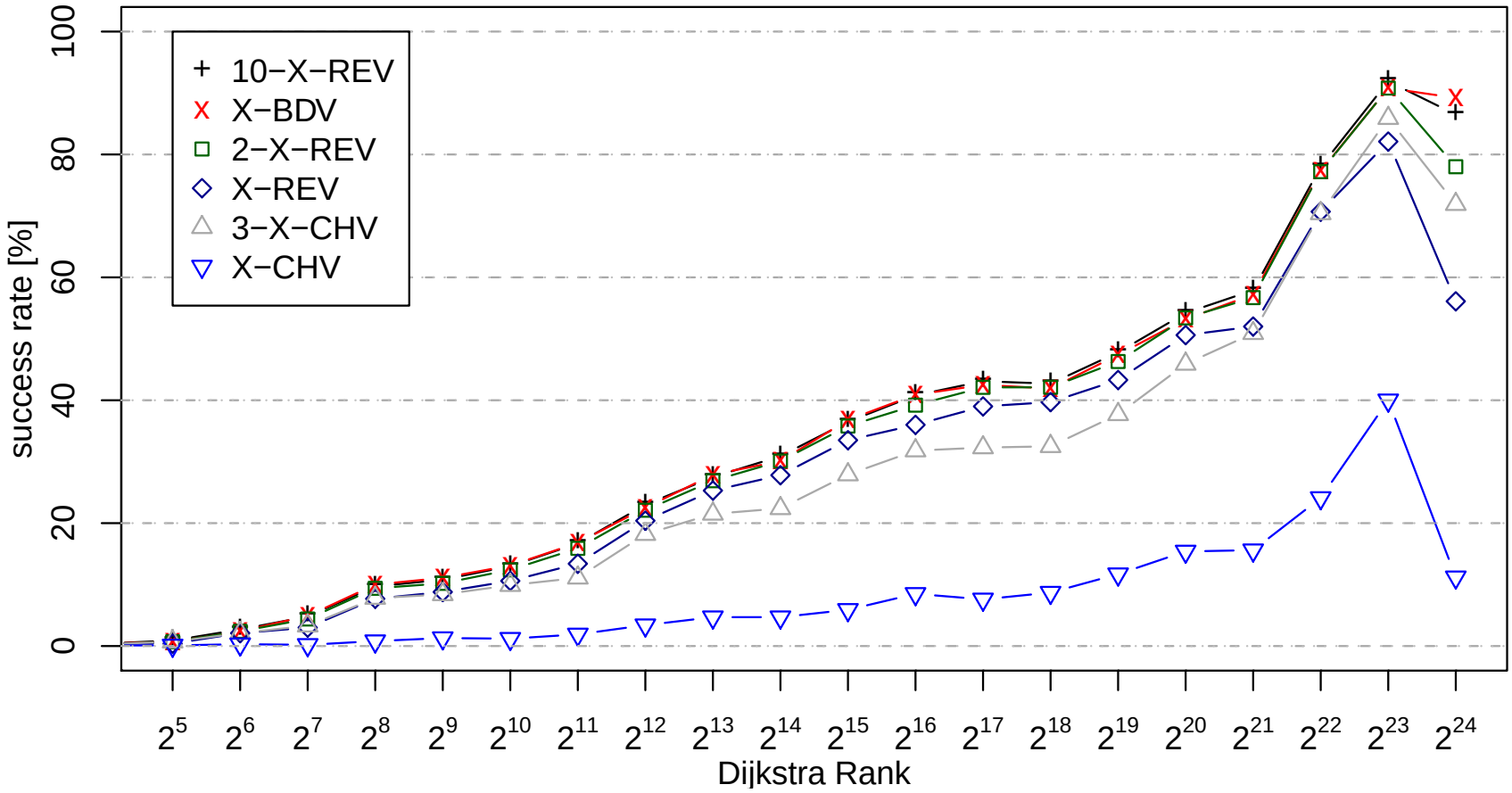
Lokale Queries

Erfolgsquote 1 Alternative



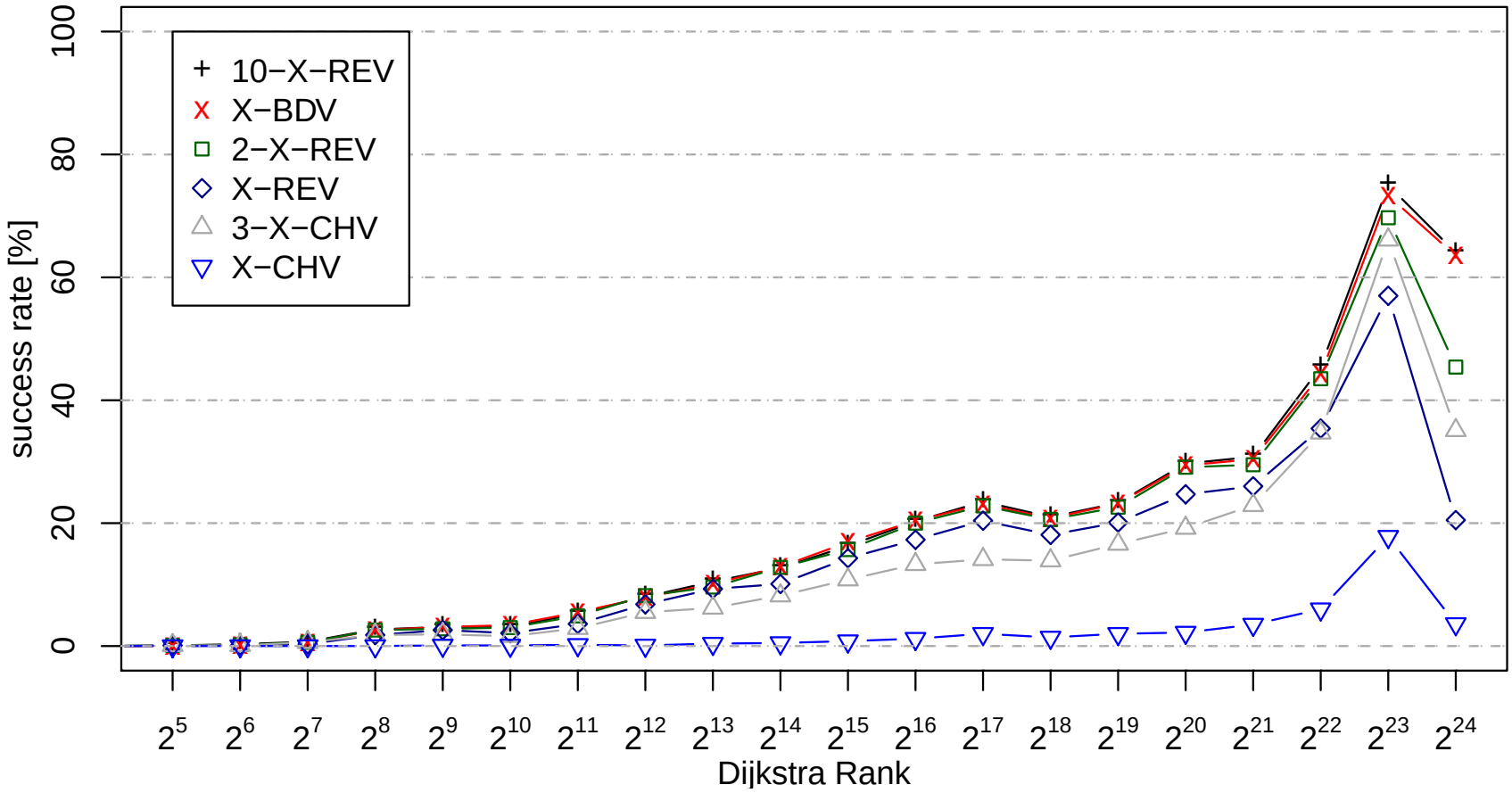
Lokale Queries

Erfolgsquote 2 Alternativen



Lokale Queries

Erfolgsquote 3 Alternativen



Weitere Verbesserungen

Idee:

- benutze CHASE oder HL zur Rekonstruktion der Pfade vor T-Test bei X-REV/X-CHV
- Vorberechnung von guten Kandidaten
  - partitioniere den Graphen
  - bestimme für jedes Paar von Zellen gute Kandidaten
  - teste diese Kandidaten zuerst
  - benutze bisherige Algorithmen nur als fall-back

Weitere Verbesserungen

Idee:

- benutze CHASE oder HL zur Rekonstruktion der Pfade vor T-Test bei X-REV/X-CHV
- Vorberechnung von guten Kandidaten
  - partitioniere den Graphen
  - bestimme für jedes Paar von Zellen gute Kandidaten
  - teste diese Kandidaten zuerst
  - benutze bisherige Algorithmen nur als fall-back

Ergebnisse:

- Berechnung von Alternativen nicht viel langsamer als Punkt-zu-Punkt Anfragen

Zusammenfassung Alternativ-Routen

- Definition von Alternativ-Pfaden
- UBS, Gemeinsamkeit, Lokale Optimalität
- effiziente Algorithmen für single via Pfade
- nur 3–5 mal langsamer als point-to-point queries
- dieser Slow-Down kann noch weiter gesenkt werden
  - Vorberechnung von Kandidaten
  - schnellere Punkt-zu-Punkt Algorithmen

Zusammenfassung Alternativ-Routen

- Definition von Alternativ-Pfaden
- UBS, Gemeinsamkeit, Lokale Optimalität
- effiziente Algorithmen für single via Pfade
- nur 3–5 mal langsamer als point-to-point queries
- dieser Slow-Down kann noch weiter gesenkt werden
  - Vorberechnung von Kandidaten
  - schnellere Punkt-zu-Punkt Algorithmen

Offene Frage:

- Mit HubLabeling (und HLDB) vereinbar?

Literatur

Alternativrouten:

- Ittai Abraham, Daniel Delling, Andrew V. Goldberg, Renato F. Werneck
  Alternative Routes in Road Networks
  In: *Proceedings of the 9th International Symposium on Experimental Algorithms (SEA '10)*, 2010
- Dennis Luxen, Dennis Schieferdecker
  Candidate Sets for Alternative Routes in Road Networks
  In: *Proceedings of the 11th International Symposium on Experimental Algorithms (SEA '12)*, 2012

Nächste Termine

Karlsruher Institut für Technologie

Mittwoch, 28.5.2014

(Auf englisch)

Montag, 2.6.2014
Mittwoch, 11.6.2014
(Auf englisch)

Institut für Theoretische Informatik
Lehrstuhl Algorithmik