

# Algorithmen für Routenplanung

15. Vorlesung, Sommersemester 2018

Tobias Zündorf | 27. Juli 2018

INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK · ALGORITHMIK · PROF. DR. DOROTHEA WAGNER



## Elektrofahrzeuge (EVs):

- Transportmittel der Zukunft
- Emissionsfreie Mobilität



## Aber:

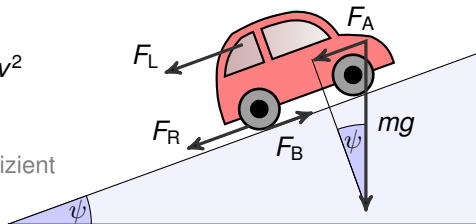
- Akkukapazität eingeschränkt (und damit Reichweite)
- Lange Ladezeiten, wenig öffentliche Ladestationen
- “Reichweitenangst”

⇒ Berücksichtigung von Energieverbrauch bei der Routenplanung

Wie kommen wir an Energieverbrauch?

Typisches (vereinfachtes) Modell

- Rollwiderstand:  $F_R = \mu_R mg$   
 $\mu_R$ : Rollwiderstandskoeffizient  
 $m$ : Fahrzeugmasse  
 $g$ : Erdbeschleunigung
- Luftwiderstand:  $F_L = \frac{1}{2} \rho A C_W v^2$   
 $\rho$ : Luftdichte  
 $A$ : Stirnfläche  
 $C_W$ : Strömungswiderstandskoeffizient  
 $v$ : Geschwindigkeit
- Anstieg:  $F_A = mg \sin \psi$
- Beschleunigung:  $F_B = ma$   
 $a$ : Beschleunigung



Insgesamt benötigte Kraft:  $F = F_R + F_L + F_A + F_B$

# Verbrauchsmodell

Wie kommen wir an Energieverbrauch?

Typisches (vereinfachtes) Modell

Nötige Leistung:  $P = \frac{F \cdot v}{\eta} + P_0$

$v$ : Geschwindigkeit

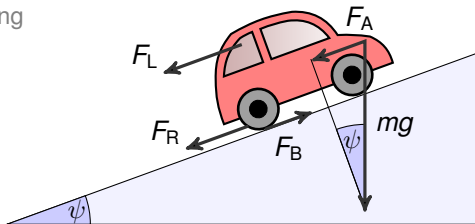
$\eta$ : Effizienzkoeffizient der Übersetzung

$P_0$ : Leistung für Nebenverbraucher

(Klimaanlage, ...)

Energieverbrauch über einen bestimmten Zeitraum:

$$E = \int_0^T P dt$$



**Beobachtung:** Nur Beschleunigung, Geschwindigkeit und Steigung hängen vom Straßensegment ab

Alle anderen Parameter sind konstant oder vom Fahrzeugzustand abhängig (Masse, Nebenverbraucher)

*Wie bekommen wir Verbräuche auf den Kanten im Straßengraphen?*

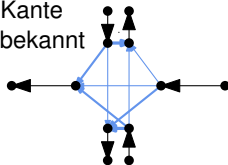
- Nur Beschleunigung, Geschwindigkeit und Steigung von Straßensegment abhängig
  - Annahme:
    - Geschwindigkeit und Steigung ist **konstant** auf jeder Kante
    - Andere Parameter (Masse, Nebenverbraucher) sind bekannt
  - Zwischenknoten, wenn sich Steigung oder Geschwindigkeitsbegrenzung ändern
  - Extra Kanten für Brems-/Beschleunigungskosten
- ⇒ Verbrauch auf Segment vereinfacht (für realistische Steigung) als

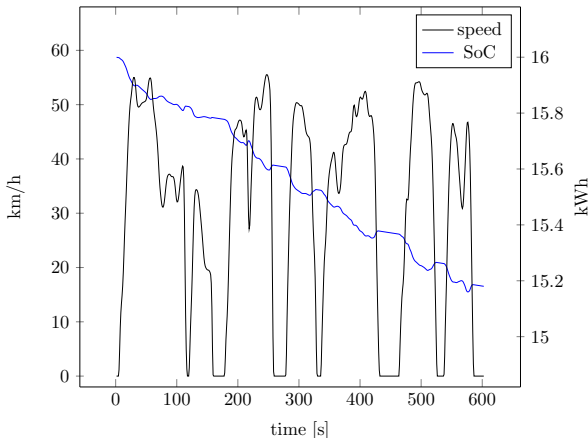
$$\lambda_1 v^2 + \lambda_2 s + \lambda_3$$

$v$ : Geschwindigkeit

$s$ : Steigung

$\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ : (nichtnegative) Konstanten





Ermittle Kantengewichte mit Hilfe von Messungen aus Realwelt-Tests, Fahrzeugsimulation, ...

Besonderheiten von Elektrofahrzeugen:

- Verbrauch kann auch **negativ** werden
  - $F_A$  ist negativ beim Bergabfahren
  - $F_B$  ist negativ beim Bremsen
- Elektromotor fungiert als **Generator**
- Rückgewinnung von Energie (Akku wird **aufgeladen**)

**Aber:** keine negativen Zyklen (physikalische Gesetze)

## Besonderheiten:

- Rekuperation
  - Rückgewinnung von Energie möglich (bergab fahren, bremsen)
  - Negative Kantengewichte

**Aber:** keine negativen Zyklen (physikalische Gesetze)
- Akkukapazität (Battery Constraints)
  - Akku darf nicht leer laufen  
(Andernfalls Kante nicht benutzbar)
  - Akku kann nicht überschritten werden  
(Kanten können genutzt werden, aber Energie verfällt ggf.)
  - Muss für jeden Knoten eines Pfades gelten

⇒ Ladestand (state of charge, SoC) während Query berücksichtigen



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

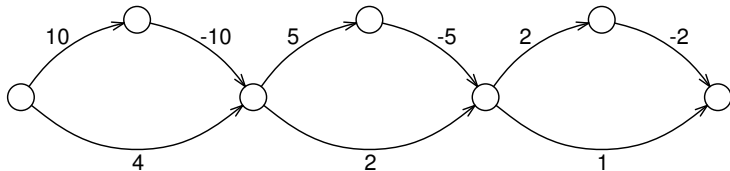
Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

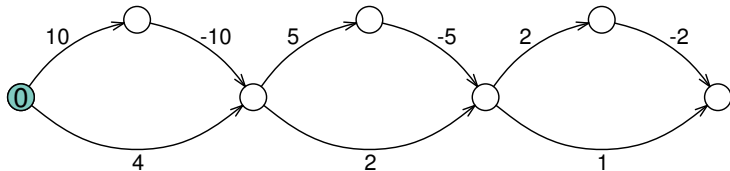
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

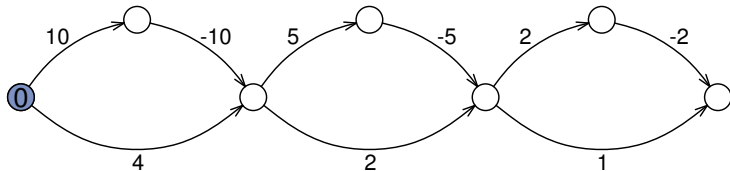
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

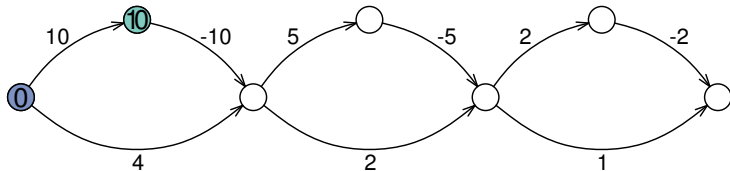
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

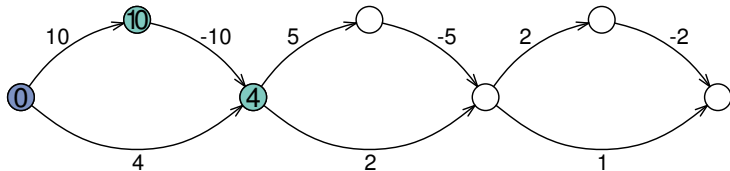
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

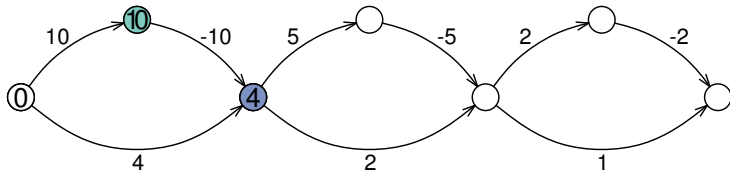
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

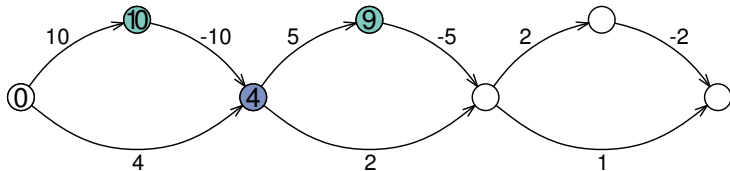




**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

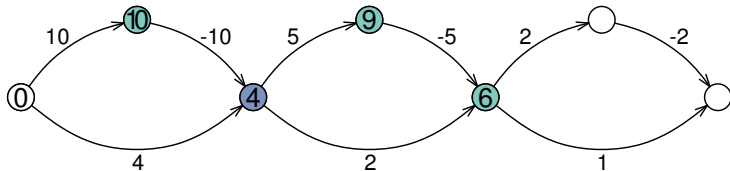
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

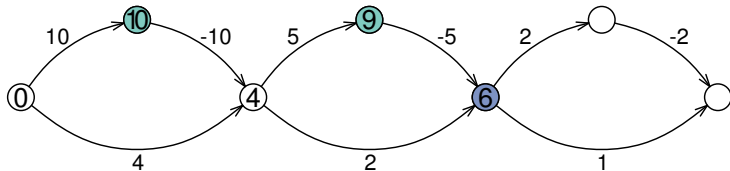
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

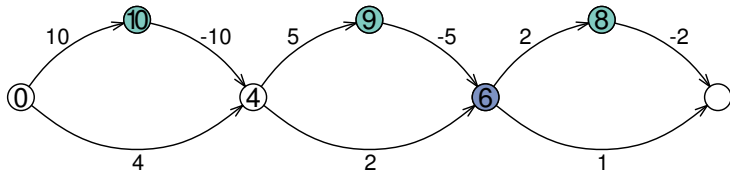
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

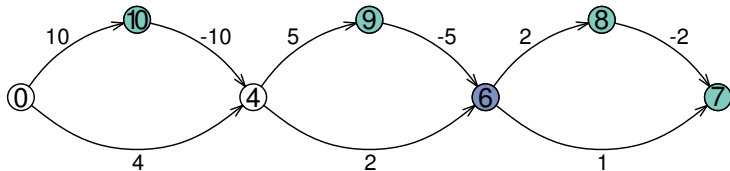
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

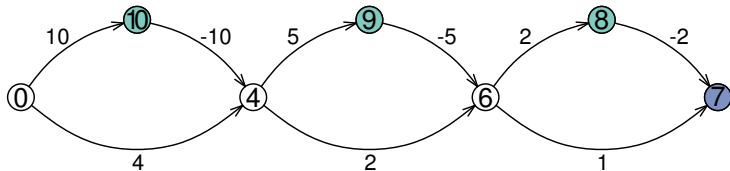
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

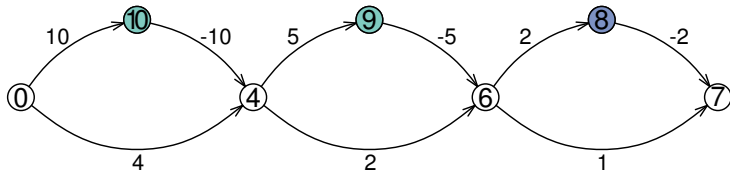
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

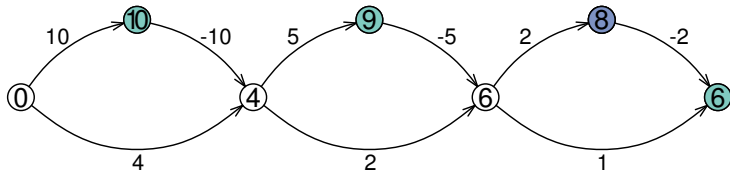
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

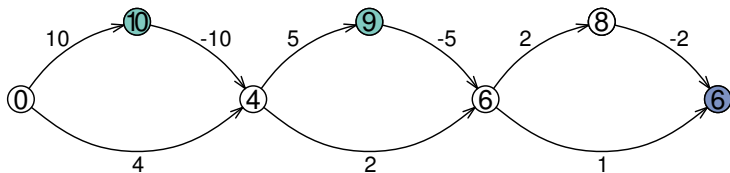




**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

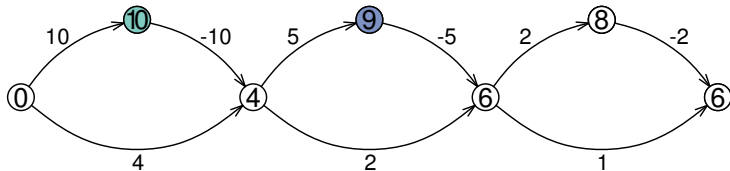
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

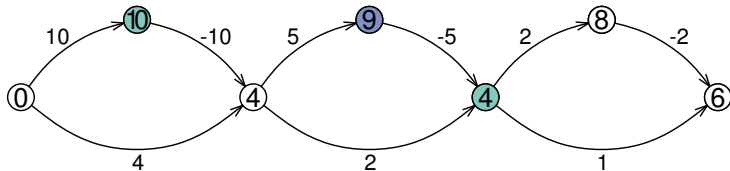
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

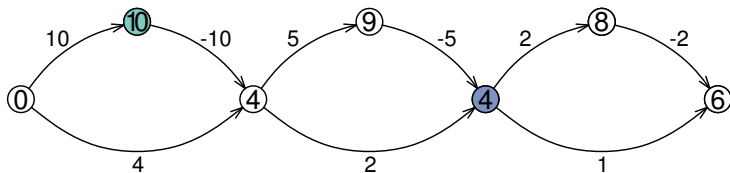
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

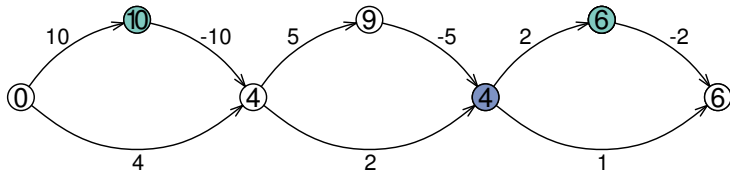
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

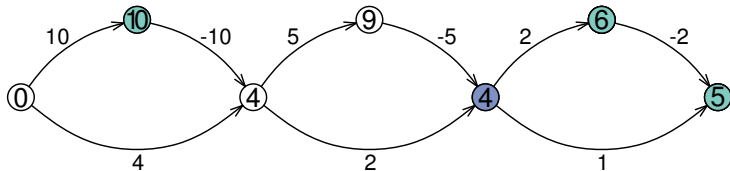
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

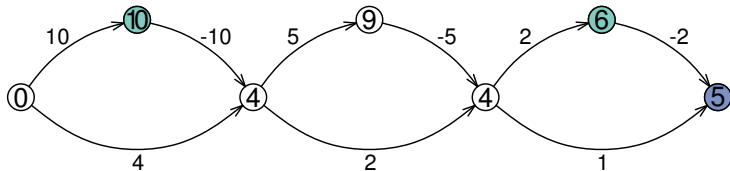
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

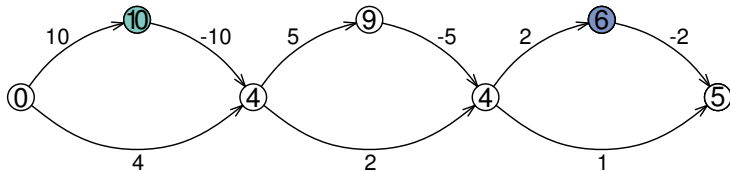
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

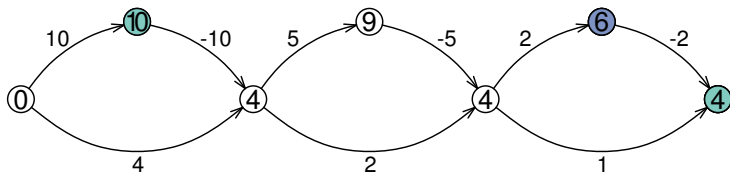




**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

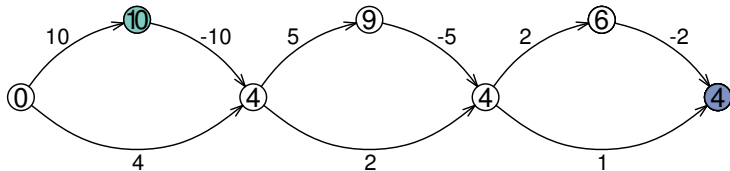
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

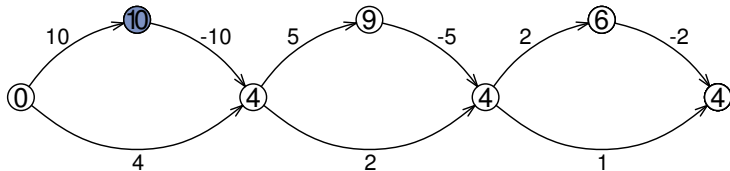
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

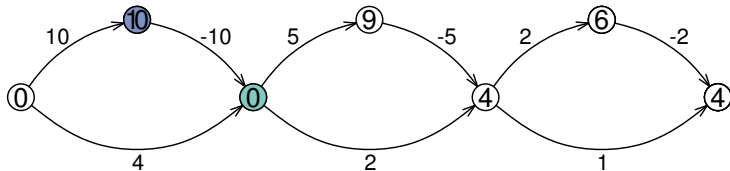
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

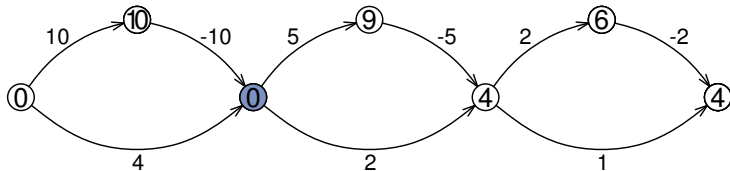
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

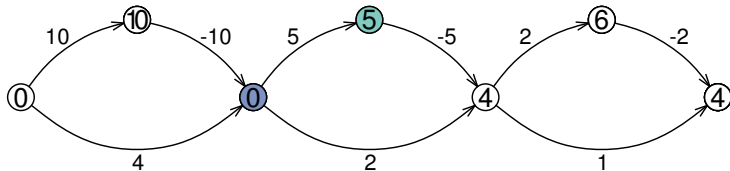
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

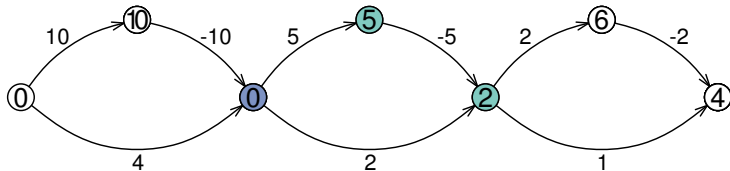
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

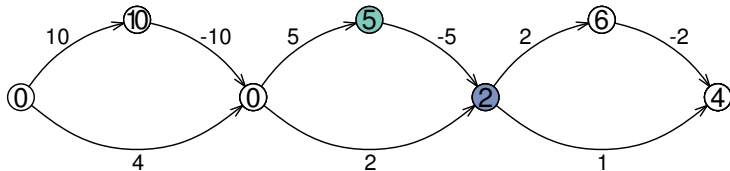
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

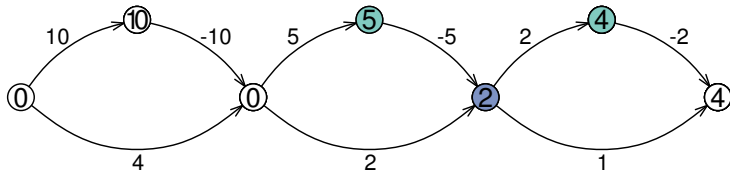




**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

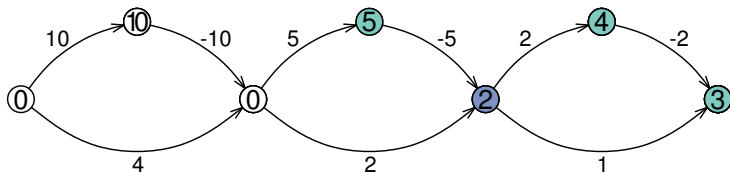
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

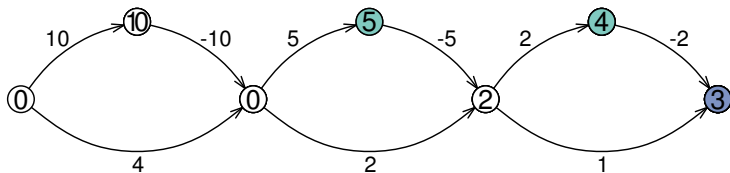
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

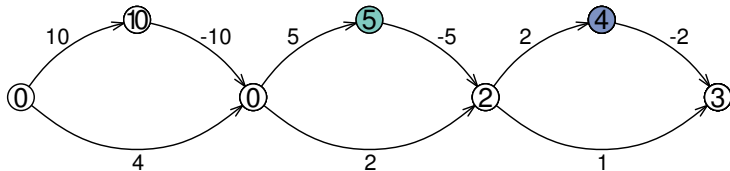
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

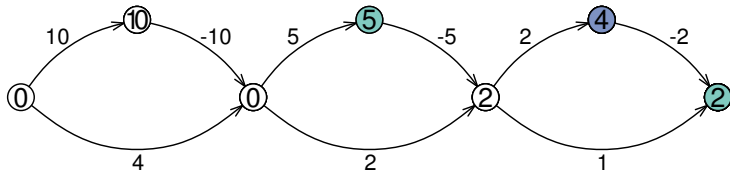
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

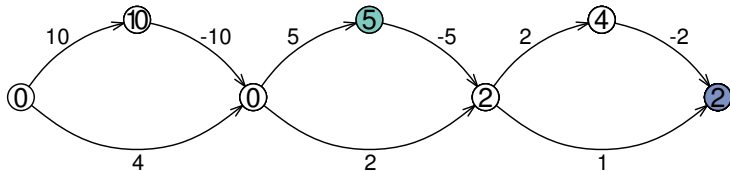
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

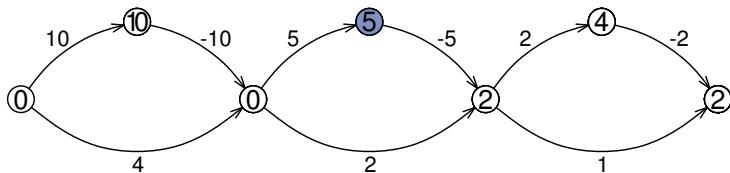
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

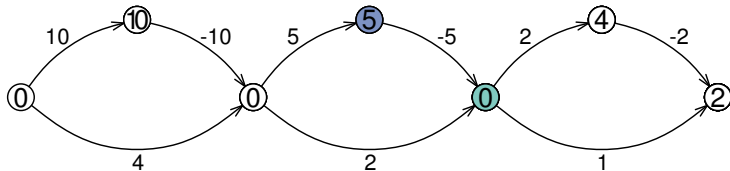
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

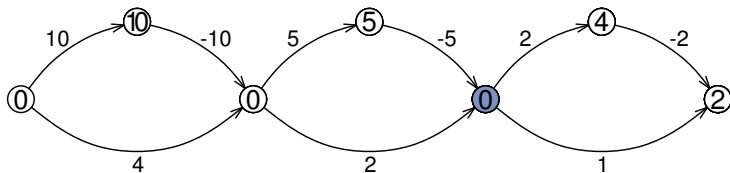




**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

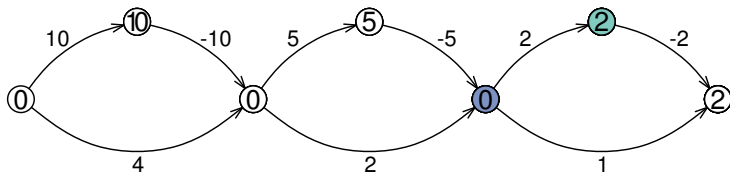
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

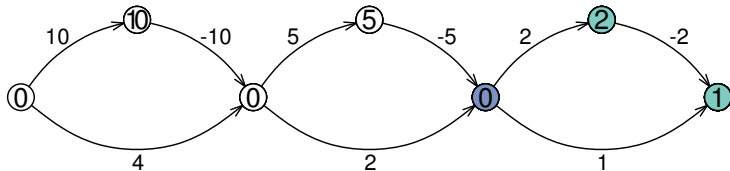
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

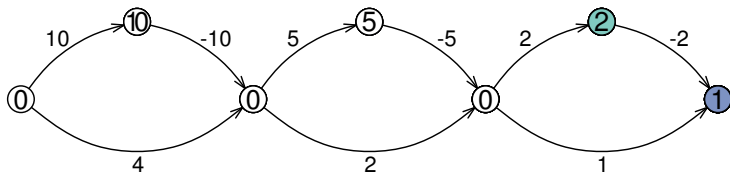
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

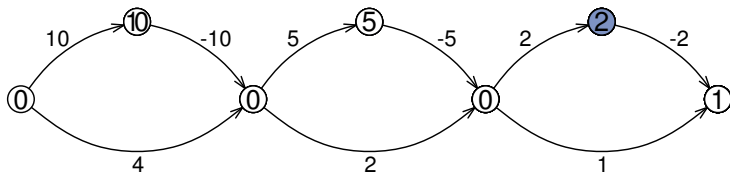
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

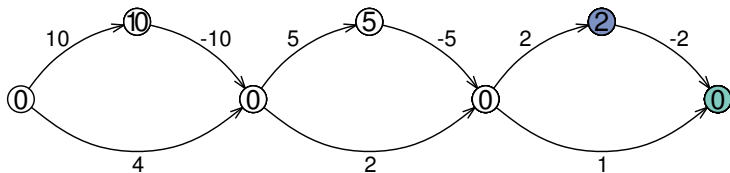
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

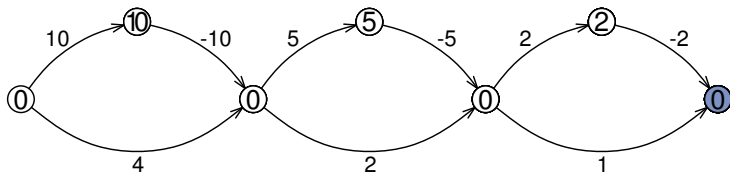
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

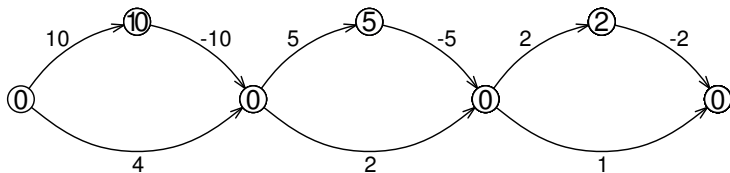
- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

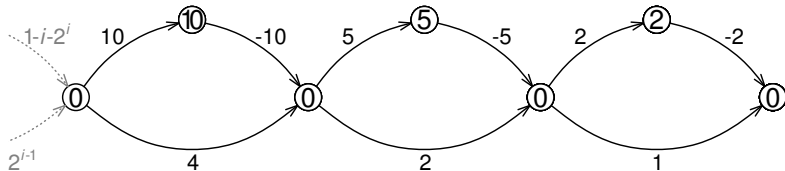




**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr



**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

Bellman Ford:

- Funktioniert auch mit negativen Kantengewichten

**Ziel:** Gegeben Startknoten  $s$  und Zielknoten  $t$ ,  
berechne eine Route die den Energieverbrauch minimiert

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr

Bellman Ford:

- Funktioniert auch mit negativen Kantengewichten

Auf Realwelt-Instanzen (wenige Kanten mit neg. Gewicht) ist Dijkstras Algorithmus schneller

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
  - Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr
  - Nicht mehr Label-Setting
- ⇒ Stoppkriterium nicht mehr korrekt

**Frage:** Stoppkriterium wiederherstellbar?

Dijkstra's Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
  - Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr
  - Nicht mehr Label-Setting
- ⇒ Stoppkriterium nicht mehr korrekt

**Frage:** Stoppkriterium wiederherstellbar?

- Wenn  $t$  abgearbeitet wird, könnten sich noch Pfade in der Queue befinden, die Label  $d[t]$  durch Anhängen eines negativen Subpfades verbessern
- Ziel: berechne Schranke  $P_{\min} \leq 0$  für Länge dieses Subpfades
- Dann Abbruch, sobald  $\text{minKey}(Q) \geq d[t] + P_{\min}$

**Gegeben:** Graph  $G = (V, E)$  (ohne negative Zyklen)

**Gesucht:** (Global) kürzester Pfad in  $G$

## 1. Ansatz:

- Füge (virtuelle) Knoten  $s'$ ,  $t'$  zu  $G$  hinzu
- Mit Kanten  $(s', u)$ ,  $(u, t')$  für alle  $u \in V$  (mit Energieverbrauch 0)
- Berechne kürzesten  $s'$ - $t'$ -Weg (mit Label-Correcting Dijkstra)

**Gegeben:** Graph  $G = (V, E)$  (ohne negative Zyklen)  
**Gesucht:** (Global) kürzester Pfad in  $G$

**2. Ansatz** (simuliert 1. Ansatz, ist in der Praxis schneller):

- Initialisiere Distanzlabel  $\underline{d}[v] = 0$  für alle  $v \in V$
- Für jeden Knoten  $v \in V$ :
  - Starte (Label-Correcting) Suche von  $v$
  - Distanzlabel  $\underline{d}[\cdot]$  wird zwischen den Suchen *nicht* reinitialisiert
- Berechne währenddessen:  $P_{\min} := \min_{v \in V} \underline{d}[v]$

**Gegeben:** Graph  $G = (V, E)$  (ohne negative Zyklen)  
**Gesucht:** (Global) kürzester Pfad in  $G$

**2. Ansatz** (simuliert 1. Ansatz, ist in der Praxis schneller):

- Initialisiere Distanzlabel  $\underline{d}[v] = 0$  für alle  $v \in V$
- Für jeden Knoten  $v \in V$ :
  - Starte (Label-Correcting) Suche von  $v$
  - Distanzlabel  $\underline{d}[\cdot]$  wird zwischen den Suchen *nicht* reinitialisiert
- Berechne währenddessen:  $P_{\min} := \min_{v \in V} \underline{d}[v]$

Danach Stoppkriterium wieder anwendbar



**Gegeben:** Graph  $G = (V, E)$  (ohne negative Zyklen)

**Gesucht:** (Global) kürzester Pfad in  $G$

**2. Ansatz** (simuliert 1. Ansatz, ist in der Praxis schneller):

- Initialisiere Distanzlabel  $\underline{d}[v] = 0$  für alle  $v \in V$
- Für jeden Knoten  $v \in V$ :
  - Starte (Label-Correcting) Suche von  $v$
  - Distanzlabel  $\underline{d}[\cdot]$  wird zwischen den Suchen *nicht* reinitialisiert
- Berechne währenddessen:  $P_{\min} := \min_{v \in V} \underline{d}[v]$

Danach Stoppkriterium wieder anwendbar

**Beobachtung:** Nach Berechnung von  $P_{\min}$  gilt:  $\underline{d}[t] \leq \text{dist}(v, t)$ ,  $\forall v \in V$

$\Rightarrow$  Stoppkriterium lässt sich verbessern zu:  $\text{minKey}(Q) \leq \underline{d}[t] + \underline{d}[t]$

Dijkstras Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Stoppkriterium lässt sich wiederherstellen
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr
- Nicht mehr Label-Setting

**Frage:** Label-Setting Eigenschaft wiederherstellbar?

Dijkstras Algorithmus:

- Setzt nichtnegative Kantengewichte voraus
- Stoppkriterium lässt sich wiederherstellen
- Bleibt korrekt, aber keine polynomielle Laufzeitgarantie mehr
- Nicht mehr Label-Setting

**Frage:** Label-Setting Eigenschaft wiederherstellbar?

**Idee:** Finde zulässiges Potential  $\pi: V \rightarrow \mathbb{R}$ , sodass  
 $len(u, v) - \pi(u) + \pi(v) \geq 0$  für jede Kante  $(u, v) \in E$

**Idee:** Finde zulässiges Potential  $\pi: V \rightarrow \mathbb{R}$ , sodass  
 $\text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v) \geq 0$  für jede Kante  $(u, v) \in E$

Dann Dijkstras Algorithmus (mit Stoppkriterium) auf Graph mit reduzierten Gewichten anwendbar

## 1. Distanzbasiertes Potential:

- Setze  $\pi(v) = d(v, v^*)$ , für beliebigen Knoten  $v^*$
- Berechnung mittels (Label-Correcting) Query von  $v^*$
- Zulässigkeit folgt aus Dreiecksungleichung

**Idee:** Finde zulässiges Potential  $\pi: V \rightarrow \mathbb{R}$ , sodass  
 $\text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v) \geq 0$  für jede Kante  $(u, v) \in E$

Dann Dijkstras Algorithmus (mit Stoppkriterium) auf Graph mit reduzierten Gewichten anwendbar

## 2. $P_{min}$ -basiertes Potential:

- Setze  $\pi(v) = -\underline{d}[v]$  für alle  $v$
- Berechnung wie vorher beschrieben
- Zulässigkeit folgt wieder aus Dreiecksungleichung:  
 $\underline{d}[u] + \text{len}(u, v) \geq \underline{d}[v]$

**Idee:** Finde zulässiges Potential  $\pi: V \rightarrow \mathbb{R}$ , sodass  
 $len(u, v) - \pi(u) + \pi(v) \geq 0$  für jede Kante  $(u, v) \in E$

Dann Dijkstras Algorithmus (mit Stoppkriterium) auf Graph mit reduzierten Gewichten anwendbar

### 3. Höheninduziertes Potential:

- Ann.: Höhenkoordinate  $h(v)$  eines jeden Knoten gegeben
- $\pi(v) := \alpha \cdot h(v)$  für alle  $v$ , so dass  $c(u, v) + \alpha(h(v) - h(u)) \geq 0$
- Kann mit Sweep über alle Kanten berechnet werden
- Keine Garantie für Zulässigkeit des Potentials  
(klappt für realistische Kantengewichte)

## Bisher:

- Route minimiert den absoluten Energieverbrauch
- Route ist für konkreten Ladezustand an  $s$  ggf. nicht realisierbar

## Jetzt:

- Berechne Route abhängig vom initialen Ladezustand (SoC)
- Maximiere resultierenden SoC an  $t$
- Betrachte nur Pfade die *zulässig* sind:
  - Energie ist ausreichend: SoC wird nie negativ
  - Akku wird nie überschritten:  $\text{SoC} > M \rightarrow \text{SoC} = M$   
( $M := \text{Akku-Kapazität}$ )

Akku hat begrenzte **Kapazität**

- Akku darf nicht leer laufen (andernfalls Kante nicht benutzbar)
- Kapazität kann nicht überschritten werden (Energie verfällt ggf.)
- Muss für jeden Knoten eines Pfades gelten

⇒ Ladestand (state of charge, SoC) in der Suche berücksichtigen

Fahrzeug hat aktuellen **SoC  $b$**

⇒ Befahren von Kante  $e$  mit **Gewicht  $len(e)$**  ergibt SoC  $b - len(e)$

**Ausnahmen:**

- Falls  $b - len(e)$  unterhalb Grenzwert  $\Rightarrow$  Kante nicht befahrbar
- Falls  $b - len(e)$  oberhalb Kapazität  $\Rightarrow$  SoC ist 100%



Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante kann nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

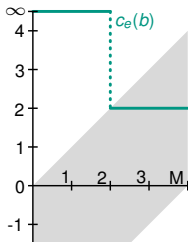
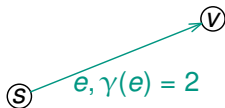
Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante kann nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

## Alternative 1:

- Modelliere Gewicht einer Kante als **Verbrauchsfunktion**
- Verbrauchsfunktion bildet SoC auf tatsächlichen Verbrauch ab



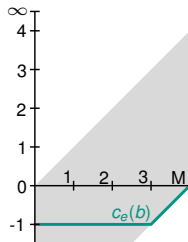
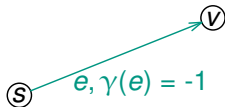
Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante kann nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

## Alternative 1:

- Modelliere Gewicht einer Kante als **Verbrauchsfunktion**
- Verbrauchsfunktion bildet SoC auf tatsächlichen Verbrauch ab



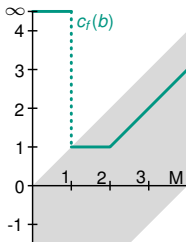
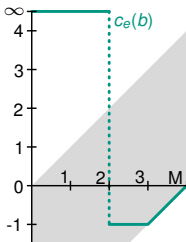
Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

## Alternative 1:

- Modelliere Gewicht einer Kante als **Verbrauchsfunktion**
- Verbrauchsfunktion bildet SoC auf tatsächlichen Verbrauch ab



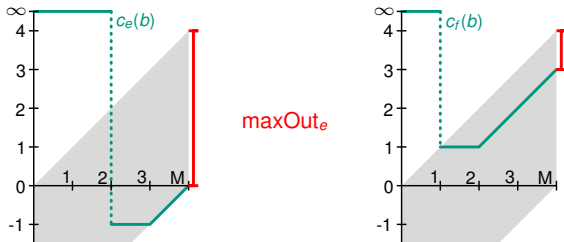
Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

## Alternative 1:

- Modelliere Gewicht einer Kante als **Verbrauchsfunktion**
- Verbrauchsfunktion bildet SoC auf tatsächlichen Verbrauch ab



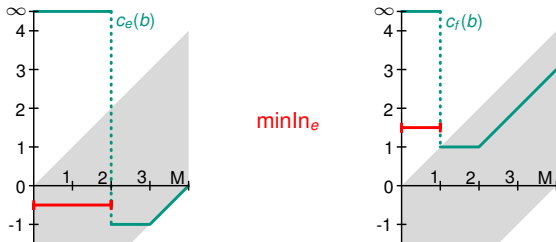
Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

## Alternative 1:

- Modelliere Gewicht einer Kante als **Verbrauchsfunktion**
- Verbrauchsfunktion bildet SoC auf tatsächlichen Verbrauch ab



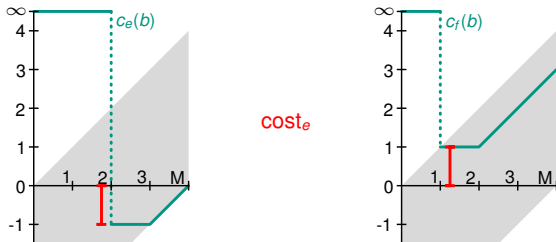
Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

## Alternative 1:

- Modelliere Gewicht einer Kante als **Verbrauchsfunktion**
- Verbrauchsfunktion bildet SoC auf tatsächlichen Verbrauch ab



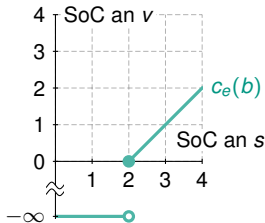
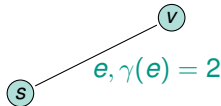
Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante kann nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

## Alternative 2:

- Modelliere Gewicht einer Kante als **SoC-Funktion**
- SoC-Funktion bildet SoC vor der Kante auf SoC nach der Kante ab





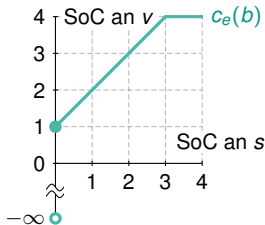
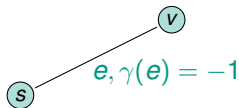
Konstanter Energieverbrauch pro Kante, aber:

- Kante kann nicht benutzt werden falls Akkustand  $<$  Kantengewicht
- Akkustand kann das Maximum  $M$  nicht überschreiten

⇒ Explizites Überprüfen der Battery Constraints im Algorithmus

## Alternative 2:

- Modelliere Gewicht einer Kante als **SoC-Funktion**
- SoC-Funktion bildet SoC vor der Kante auf SoC nach der Kante ab



## Anfragetypen (analog zu Zeitabhängigkeit):

**SoC Query:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfad mit maximalem SoC an  $t$

Berechnung mit angepasstem Dijkstra

## Anfragetypen (analog zu Zeitabhängigkeit):

**SoC Query:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfad mit maximalem SoC an  $t$

Berechnung mit angepasstem Dijkstra

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

Berechnung mit Hilfe von:

- SoC-Funktionen
- Geeigneten Link/Merge-Operationen

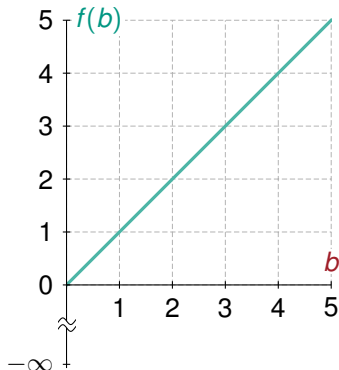
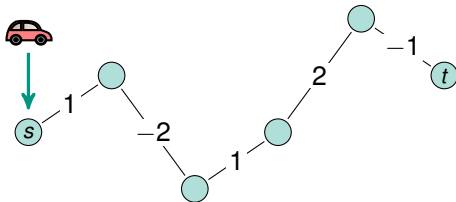
# SoC-Profile



Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

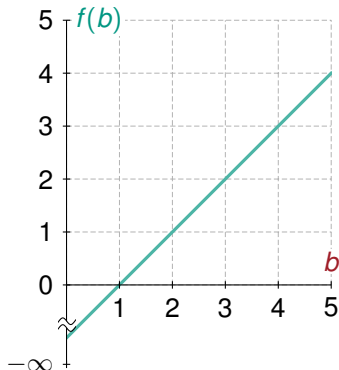
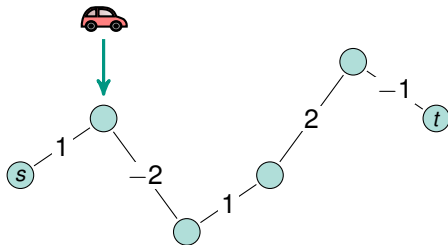
**Beispiel:**  $M = 5$



Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

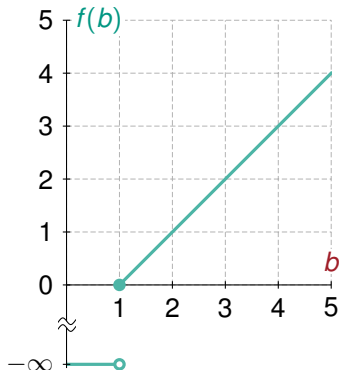
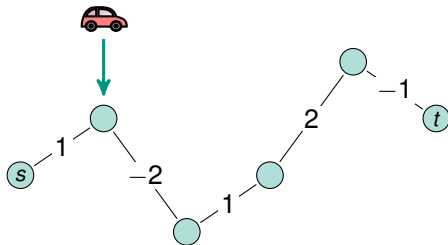
**Beispiel:**  $M = 5$



Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

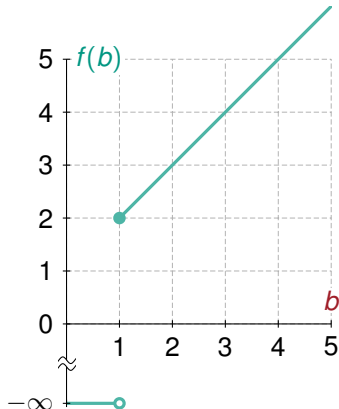
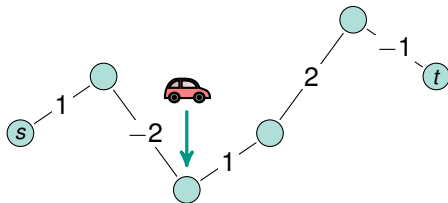
**Beispiel:**  $M = 5$



Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

**Beispiel:**  $M = 5$

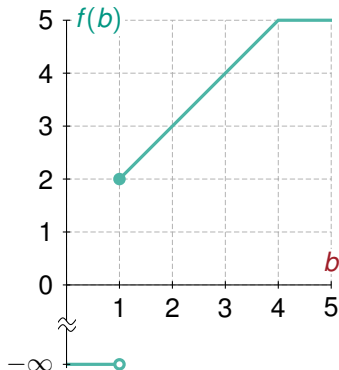
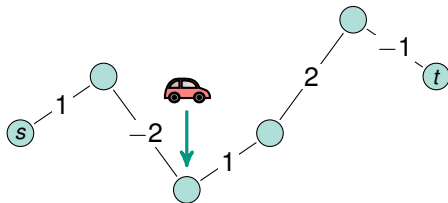




Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

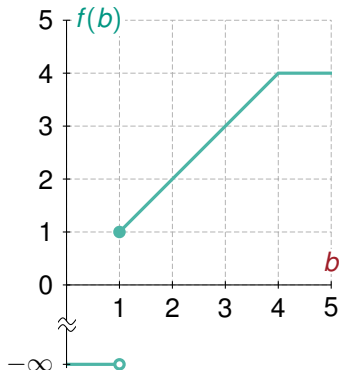
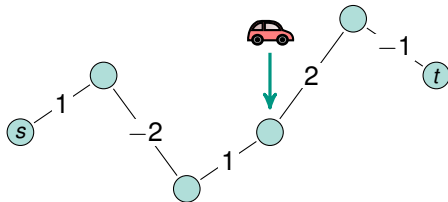
**Beispiel:**  $M = 5$



Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

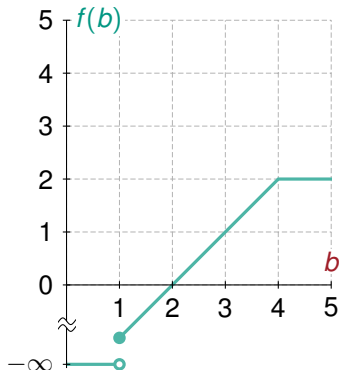
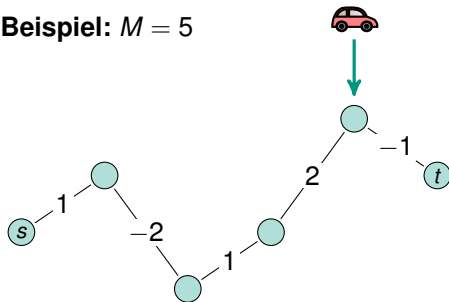
**Beispiel:**  $M = 5$



Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

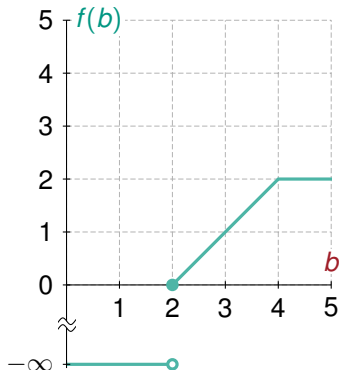
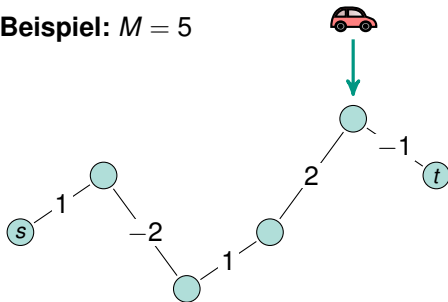
**Beispiel:**  $M = 5$



Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

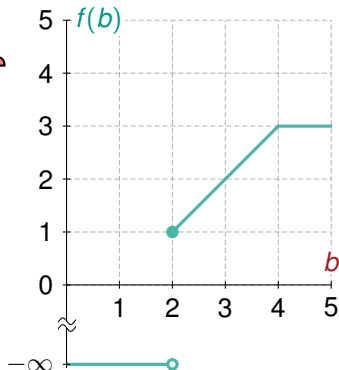
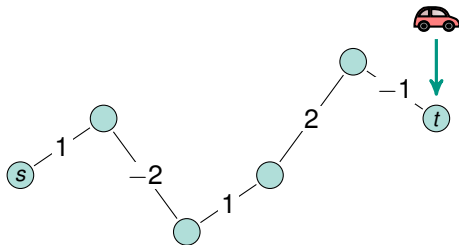
**Beispiel:**  $M = 5$



Optimaler SoC am Ziel hängt vom SoC am Startknoten ab

SoC-Profil  $f$  bildet SoC  $b$  am Start auf SoC  $f(b)$  am Ziel ab

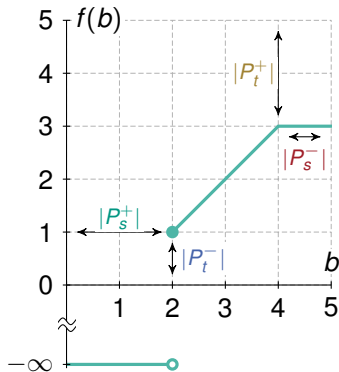
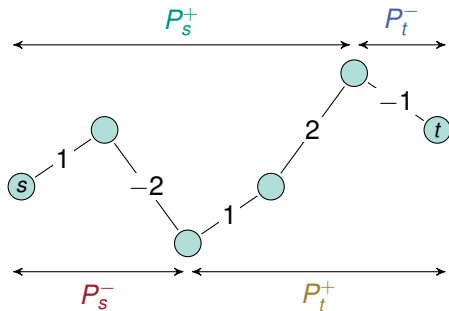
**Beispiel:**  $M = 5$



# SoC-Profil eines Pfads

SoC-Profil von  $P$  bestimmt durch **min./max. Präfix/Suffix**

Beispiel:



⇒ Komplexität des SoC-Profiles ist **konstant**

SoC-Profil entlang eines Pfads  $P$  hängt nur von 4 Subpfaden ab:

- **max. Präfix**  $P_s^+$  von  $P$ :  
 $P$  befahrbar gdw.  $b \geq |P_s^+|$  (Anm.: es gilt  $|P_s^+| \geq 0$ )
- **min. Präfix**  $P_s^-$  von  $P$ :  
Akku mindestens an einem Knoten auf  $P$  voll geladen gdw.  
 $b - |P_s^-| \geq M$  (Anm.: es gilt  $|P_s^-| \leq 0$ )
- **max. Suffix**  $P_t^+$  von  $P$ :  
Bestimmt, wie viel SoC nach Befahren **höchstens** übrig bleibt  
(Anm.: es gilt  $|P_t^+| \geq 0$ )
- **min. Suffix**  $P_t^-$  von  $P$ :  
Bestimmt, wie viel SoC nach Befahren **mindestens** übrig bleibt  
(Anm.: es gilt  $|P_t^-| \leq 0$ )

SoC-Profil entlang eines Pfads  $P$  kann mit 3 Werten beschrieben werden:

**SoC-Profil  $\rightarrow$  Verbrauchsfunktion:**

- $\text{minIn}_P = |P_s^+|$
- $\text{maxOut}_P = M - |P_t^+|$
- $\text{cost}_P = |P_s^+| - |P_t^-|$



SoC-Profil entlang eines Pfads  $P$  kann mit 3 Werten beschrieben werden:

## SoC-Profil $\rightarrow$ Verbrauchsfunktion:

- $\min \ln_P = |P_s^+|$
- $\max \text{Out}_P = M - |P_t^+|$
- $\text{cost}_P = |P_s^+| - |P_t^-|$

## Verbrauchsfunktion $\rightarrow$ SoC-Profil:

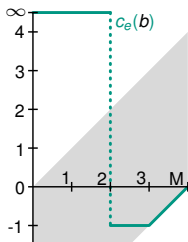
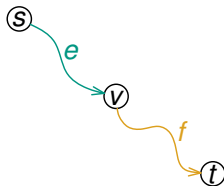
- $|P_s^+| = \min \ln_P$
- $|P_s^-| = M - \max \text{Out}_P - \text{cost}_P$
- $|P_t^+| = M - \max \text{Out}_P$
- $|P_t^-| = \min \ln_P - \text{cost}_P$

# Verbrauchsfunktionen – Linking

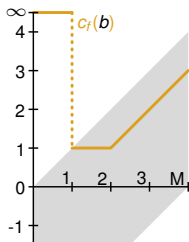
**Gesucht:** Verbrauch beim traversieren von  $e$  und  $f$

- Verbrauch auf  $e$  gegeben durch  $c_e(b)$
- SoC nach  $e = \text{SoC vor } f = b - c_e(b)$

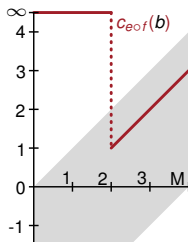
⇒ Verbrauch auf  $e$  UND  $f$ :  $c_{e \circ f}(b) = c_f(b - c_e(b))$



o



=

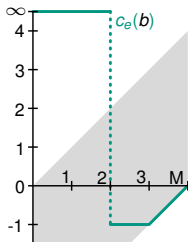
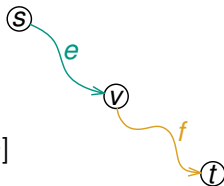


**Formal:**  $C_{eof}(b)$  ist gegeben durch:

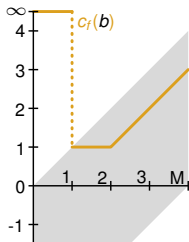
$$\min \text{In}_{eof} = \max[\min \text{In}_e, \min \text{In}_f + \text{cost}_e]$$

$$\max \text{Out}_{eof} = \min[\max \text{Out}_f, \max \text{Out}_e - \text{cost}_f]$$

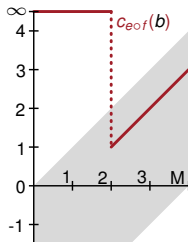
$$\text{cost}_{eof} = \max[\text{cost}_e + \text{cost}_f, \min \text{In}_e - \max \text{Out}_f]$$



o



=

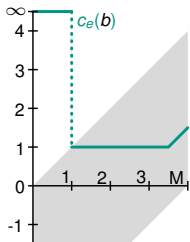
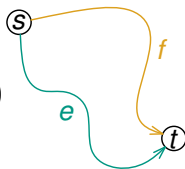


# Verbrauchsfunktionen – Merging

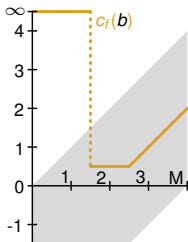
**Gesucht:** Verbrauch beim traversieren von  $e$  oder  $f$

- Benutze Pfad mit geringerem Verbrauch

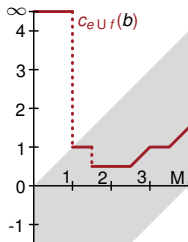
⇒ Verbrauch auf  $e$  ODER  $f$ :  $c_{e \cup f}(b) = \min(c_f(b), c_e(b))$



U



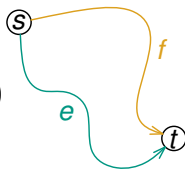
=



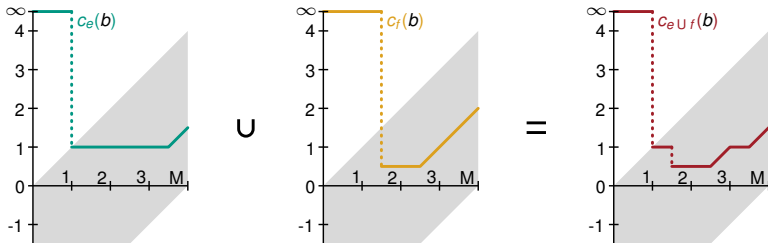
**Gesucht:** Verbrauch beim traversieren von  $e$  oder  $f$

- Benutze Pfad mit geringerem Verbrauch

⇒ Verbrauch auf  $e$  ODER  $f$ :  $c_{e \cup f}(b) = \min(c_f(b), c_e(b))$

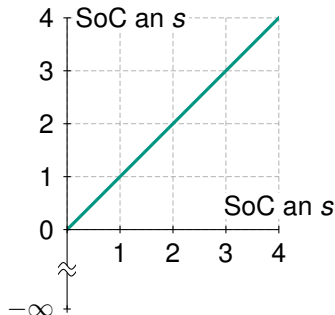
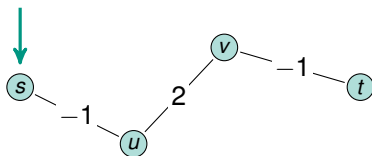


**Aber:** Im Allgemeinen  $\mathcal{O}(m)$  Stützstellen



**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

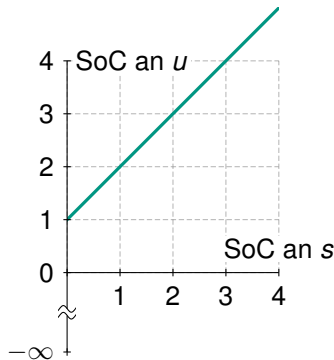
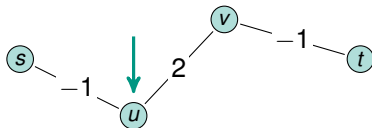
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
 $\Rightarrow$  Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

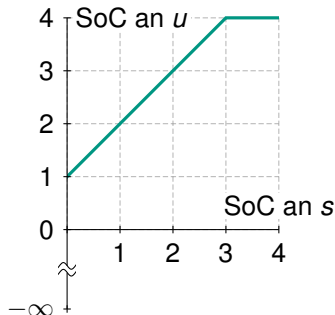
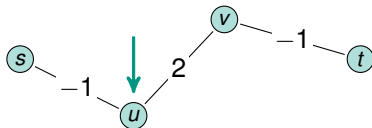
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
 $\Rightarrow$  Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

**Beispiel:**  $M = 4$

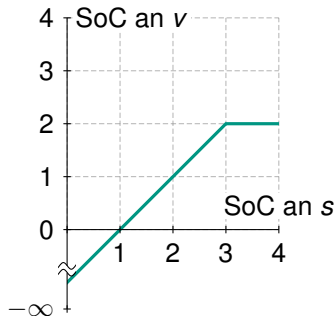
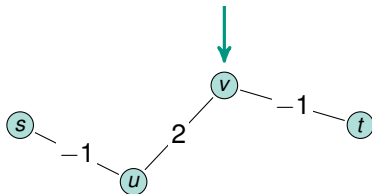


Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
⇒ Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?



**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

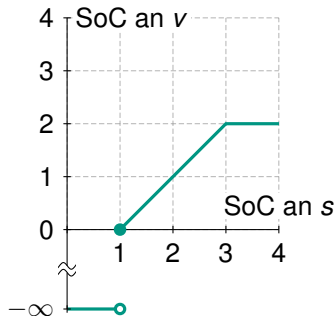
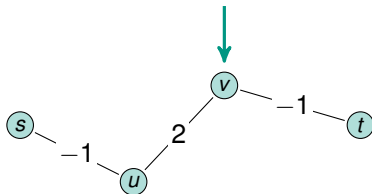
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
 $\Rightarrow$  Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

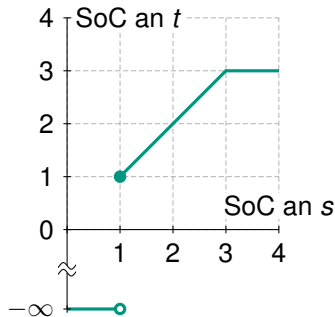
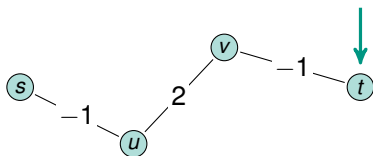
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
 $\Rightarrow$  Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

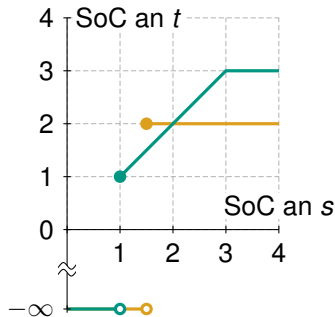
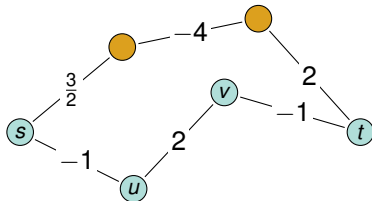
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
⇒ Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

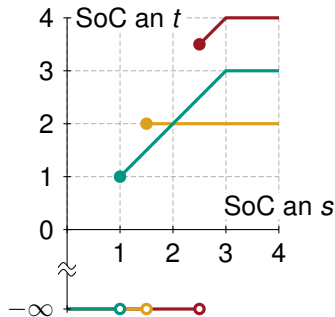
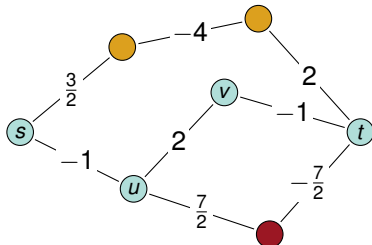
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
⇒ Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

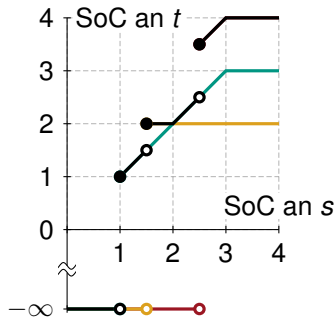
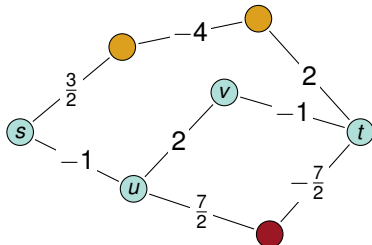
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
⇒ Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

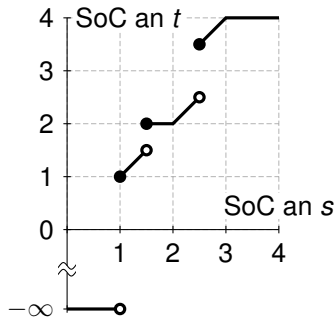
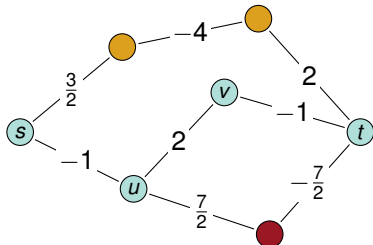
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
 $\Rightarrow$  Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

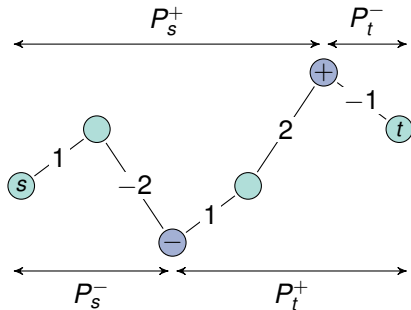
**Beispiel:**  $M = 4$



Anzahl Stützpunkte ist **linear** in der Anzahl Pfade  
 $\Rightarrow$  Wie viele verschiedene Pfade tragen zum Profil bei?

# Typen von Pfaden

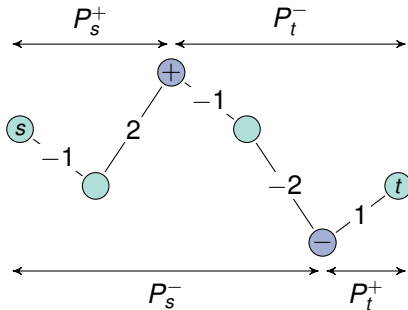
## Tal-Berg-Pfad:



Min. Präfix endet vor max. Präfix

- Letzter Knoten des max. Präfix heißt **Bergknoten**
- Letzter Knoten des min. Präfix heißt **Talknoten**

## Berg-Tal-Pfad:



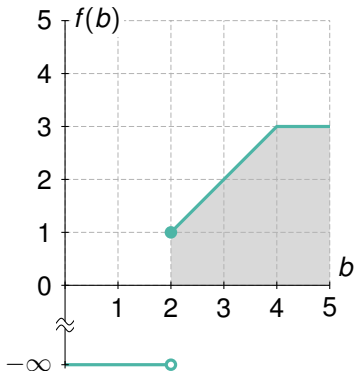
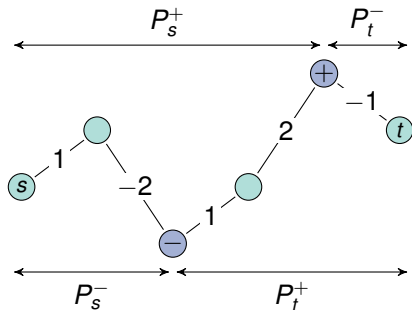
Max. Präfix endet vor min. Präfix



# Komplexität von SoC-Profilen

Betrachte beliebiges paar von Bergknoten  $\bar{v}$  und Talknoten  $\underline{v}$ :

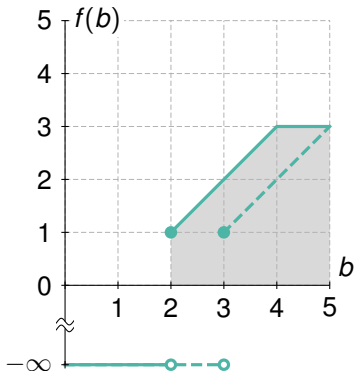
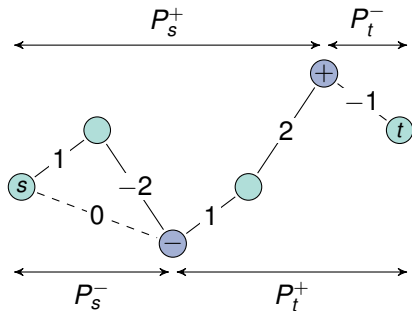
Höchstens ein **Tal-Berg**-Pfad und ein **Berg-Tal**-Pfad benutzen  $\bar{v}$  und  $\underline{v}$  als Berg- bzw. Talknoten



# Komplexität von SoC-Profilen

Betrachte beliebiges paar von Bergknoten  $\bar{v}$  und Talknoten  $\underline{v}$ :

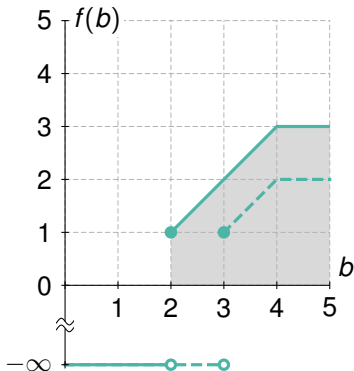
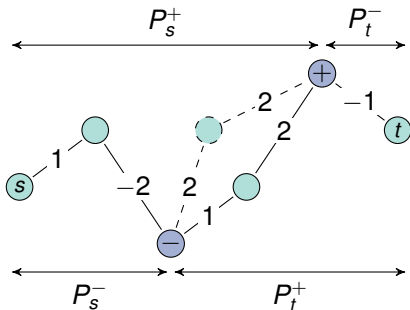
Höchstens ein **Tal-Berg**-Pfad und ein **Berg-Tal**-Pfad benutzen  $\bar{v}$  und  $\underline{v}$  als Berg- bzw. Talknoten



# Komplexität von SoC-Profilen

Betrachte beliebiges paar von Bergknoten  $\bar{v}$  und Talknoten  $\underline{v}$ :

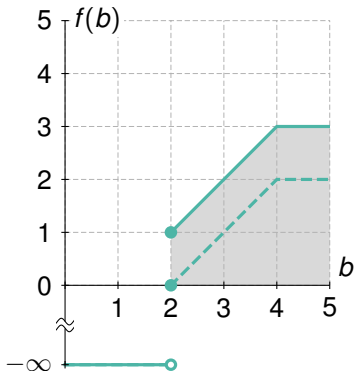
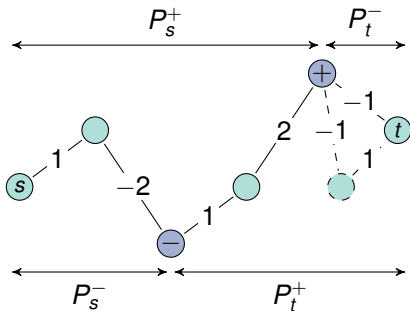
Höchstens ein **Tal-Berg**-Pfad und ein **Berg-Tal**-Pfad benutzen  $\bar{v}$  und  $\underline{v}$  als Berg- bzw. Talknoten



# Komplexität von SoC-Profilen

Betrachte beliebiges paar von Bergknoten  $\bar{v}$  und Talknoten  $\underline{v}$ :

Höchstens ein **Tal-Berg**-Pfad und ein **Berg-Tal**-Pfad benutzen  $\bar{v}$  und  $\underline{v}$  als Berg- bzw. Talknoten



## Lemma

Für bel. Knoten  $s, t, \underline{v}, \bar{v}$  gilt:

Das SoC-Profil für Start  $s$  und Ziel  $t$  enthält

- höchstens einen Tal-Berg-Pfad mit Talknoten  $\underline{v}$  und Bergknoten  $\bar{v}$
- höchstens einen Berg-Tal-Pfad mit Bergknoten  $\bar{v}$  und Talknoten  $\underline{v}$

⇒ höchstens  $\mathcal{O}(|V|^2)$  Pfade (und somit Stützpunkte) im Profil

## Lemma

Für bel. Knoten  $s, t, \underline{v}, \bar{v}$  gilt:

Das SoC-Profil für Start  $s$  und Ziel  $t$  enthält

- höchstens einen Tal-Berg-Pfad mit Talknoten  $\underline{v}$  und Bergknoten  $\bar{v}$
- höchstens einen Berg-Tal-Pfad mit Bergknoten  $\bar{v}$  und Talknoten  $\underline{v}$

⇒ höchstens  $\mathcal{O}(|V|^2)$  Pfade (und somit Stützpunkte) im Profil

Man kann sogar zeigen:

## Theorem

Die Anzahl der Pfade (und Stützpunkte) eines SoC-Profiles liegt in  $\mathcal{O}(|V|)$ .

⇒ SoC-Profile haben lineare Komplexität (und sind in der Praxis klein)

# MLD für energieoptimale Routen

## Anfragetypen (analog zu Zeitabhängigkeit):

**SoC Query:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfad mit maximalem SoC an  $t$

Berechnung mit angepasstem Dijkstra



## Anfragetypen (analog zu Zeitabhängigkeit):

**SoC Query:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfad mit maximalem SoC an  $t$

Berechnung mit angepasstem Dijkstra

**Profilsuche:** Für Start  $s$  und Ziel  $t$ , finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfade mit maximalem SoC an  $t$  für *alle*  $b_s \in [0, M]$

Berechnung mit Hilfe von:

- SoC-Funktionen
- Geeigneten Link/Merge-Operationen

**Ziel:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässigen  $s$ - $t$ -Pfad mit maximalem SoC an  $t$

**Besonderheiten:** Energieverbrauch hängt von vielen Parametern ab

- Temperatur, Wetterbedingungen, Beladung, ...
- Abhängig von Fahrzeugtyp, Fahrstil, ...
- Verkehrslage, ...

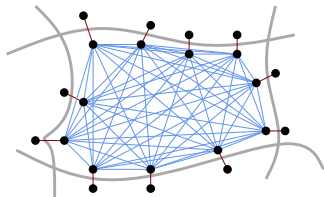
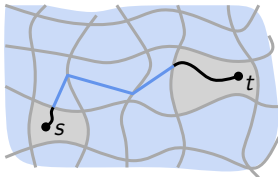
⇒ Schnelle Customization wichtig

## Idee MLD:

- Zerteile den Graphen in mehrere Zellen
- Berechne Distanzen zwischen Randknoten *in jeder Zelle*

## Overlay Graph:

- Randknoten
- Cliques in jeder Zelle
- Schnittkanten



## Suchgraph:

- Start- und Zielzelle...
- ...plus Overlaygraph.
- (bidirektionaler) Dijkstra

## 1: Metrik-unabhängige Vorberechnung

- Metrikunabhängig, keine Anpassung nötig

## 2: Metrik-abhängige Vorberechnung (Customization)

- Cliquenkanten sind Profile
- Lokale Profilsuchen
- Anpassung der Datenstrukturen

## 3: Queries

- Knotenpotentiale für Stoppkriterium
- Varianten:
  - Unidirektionale Query
  - Bidirektionale Query mit Rückwärts-Profilsuche
  - Bidirektionale Query mit Rückwärtssuche auf Schranken  
(ähnlich wie bei zeitabhängigen Techniken)

Algorithm	CUSTOMIZING		QUERIES	
	space [B/n]	time [s]	vertex scans	time [ms]
LC	—	—	4 471 230	709.6
LC (stop. cr.)	0.0	5.20	3 001 014	486.6
Dijkstra $\pi_{v^*}$	4.0	3.91	2 361 997	288.0
Dijkstra $\pi_h$	4.0	0.69	2 359 140	380.6
Prof. $\pi_h$	4.0	0.70	2 904 764	741.2
MLD (LC)	10.5	4.42	3 676	2.7
MLD Uni $\pi_h$	14.5	5.12	2 410	1.9
MLD BPE $\pi_h$	14.5	5.12	2 266	1.4
MLD BDB $\pi_h$	14.5	5.12	2 917	1.1

für EV mit 85kWh Akku (ca. 400 km Reichweite)

# Ladestopps



**Bisher:**

**SoC Query:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfad mit maximalem SoC an  $t$

Immer noch sinnvoll wenn wir Ladestopps erlauben?

**Bisher:**

**SoC Query:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfad mit maximalem SoC an  $t$

Immer noch sinnvoll wenn wir Ladestopps erlauben?

- Finde Ladestation in der Nähe vom Ziel
- Route (beliebig?) zu dieser Station, lade voll auf, fahre zum Ziel



## Bisher:

**SoC Query:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässige  $s$ - $t$ -Pfad mit maximalem SoC an  $t$

Immer noch sinnvoll wenn wir Ladestopps erlauben?

- Finde Ladestation in der Nähe vom Ziel
- Route (beliebig?) zu dieser Station, lade voll auf, fahre zum Ziel

Stattdessen:

**SoC Query:** Gegeben Start  $s$ , Ziel  $t$  und initialen Ladezustand  $b_s$   
finde zulässigen  $s$ - $t$ -Pfad der Energieverbrauch  
+ gesamte Menge geladener Energie minimiert

Analog: Maximiere  $b_t - r_t$ , wobei

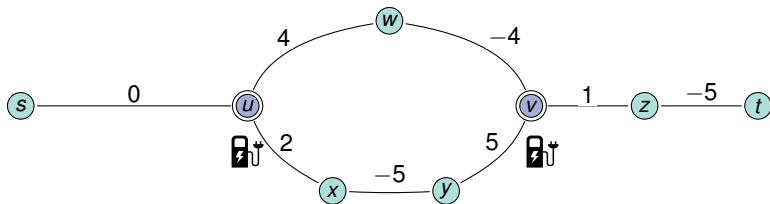
- $b_t$ : SoC an  $t$
- $r_t$ : Geladene Energie um  $t$  zu erreichen

# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

**Beispiel:**  $M = 5$



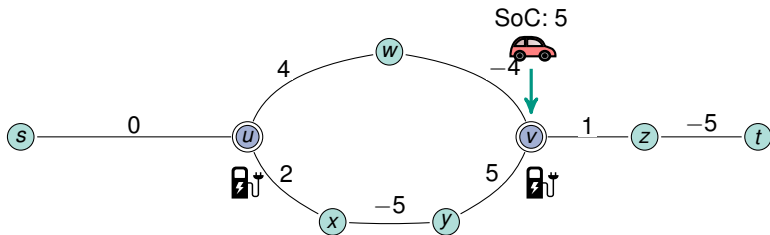
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_v - r_v = 5 - 0 = 5$$



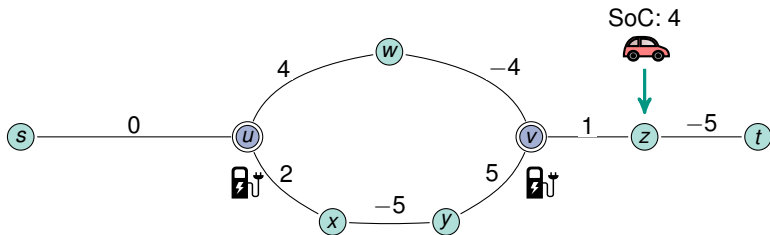
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_z - r_z = 4 - 0 = 4$$



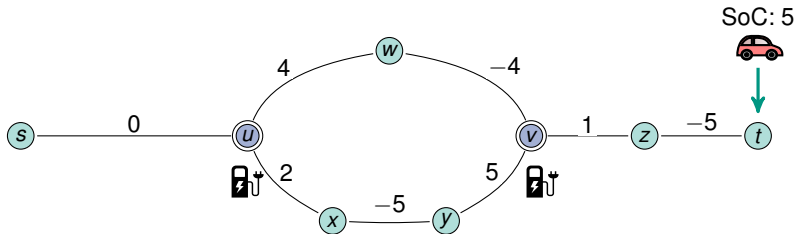
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_t - r_t = 5 - 0 = 5$$



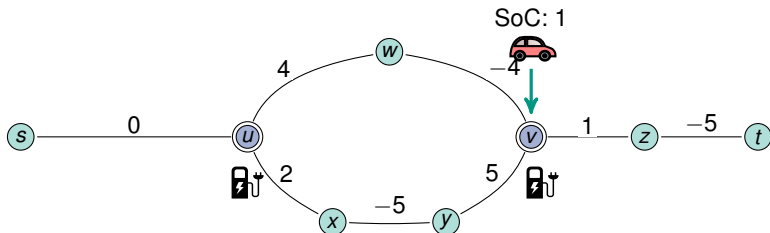
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_v - r_v = 1 - 0 = 1$$



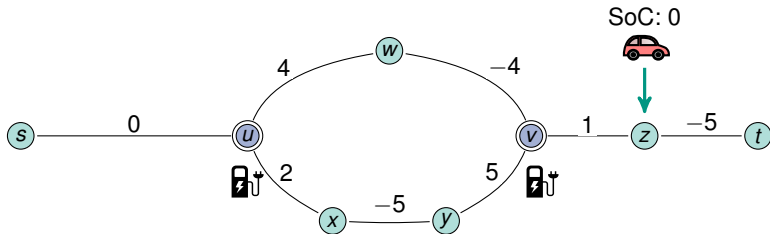
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_z - r_z = 0 - 0 = 0$$



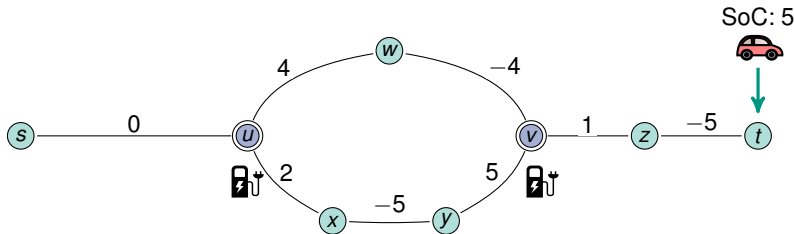
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_t - r_t = 5 - 0 = 5$$





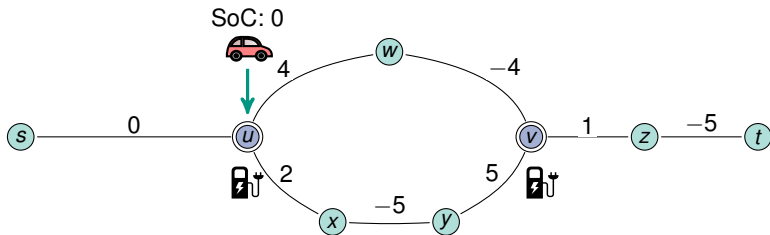
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_u - r_u = 0 - 0 = 0$$



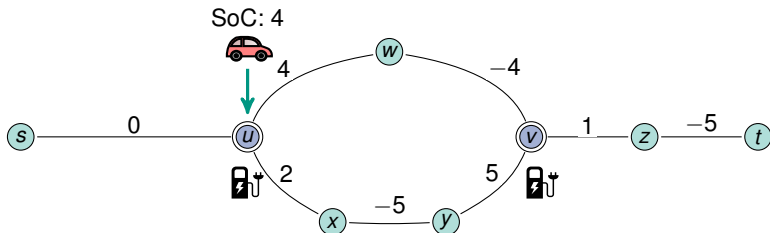
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_u - r_u = 4 - 4 = 0$$



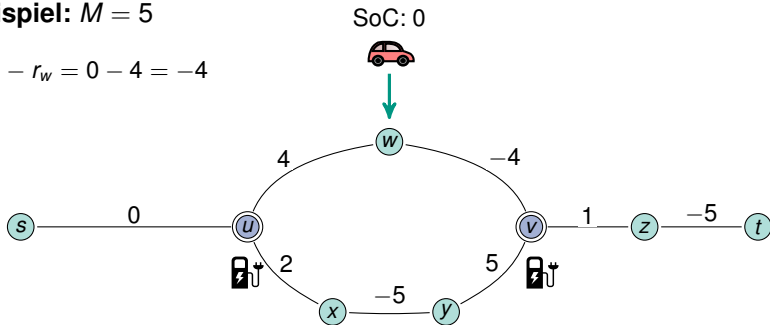
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

**Beispiel:**  $M = 5$

$$b_w - r_w = 0 - 4 = -4$$



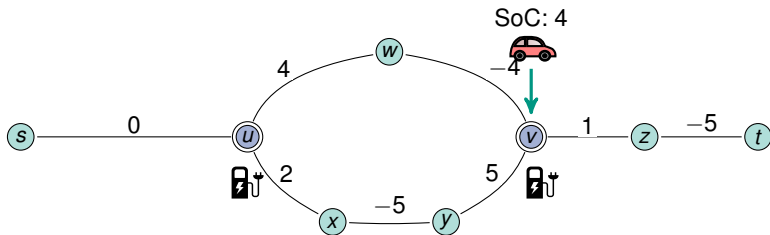
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_v - r_v = 4 - 4 = 0$$



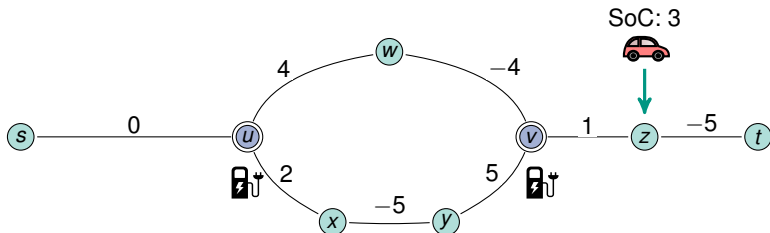
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_z - r_z = 3 - 4 = -1$$



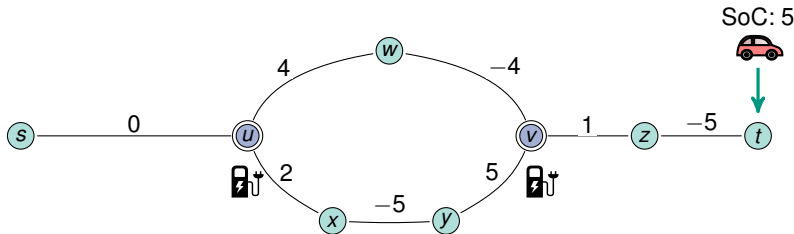
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_t - r_t = 5 - 4 = 1$$



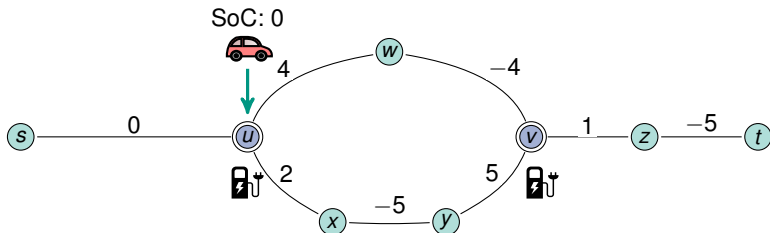
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_u - r_u = 0 - 0 = 0$$



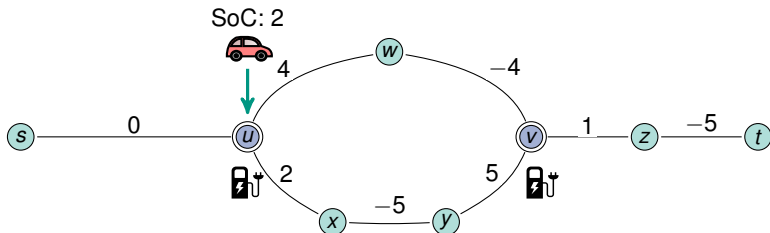
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_u - r_u = 2 - 2 = 0$$





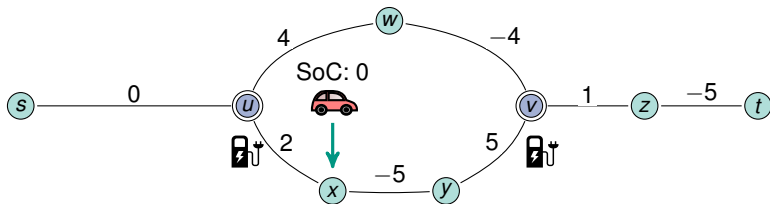
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_x - r_x = 0 - 2 = -2$$



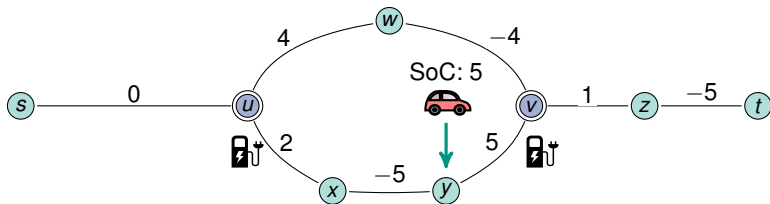
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_y - r_y = 5 - 2 = 3$$



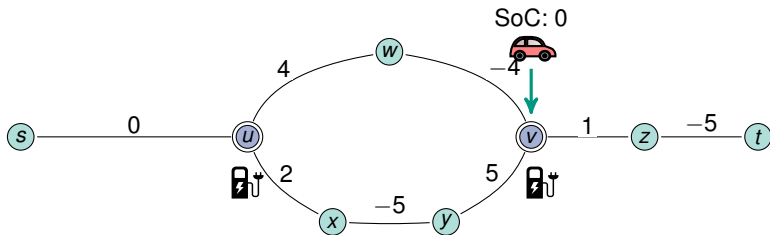
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_v - r_v = 0 - 2 = -2$$



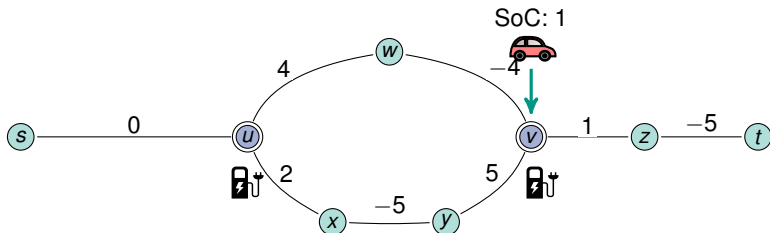
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_v - r_v = 1 - 3 = -2$$



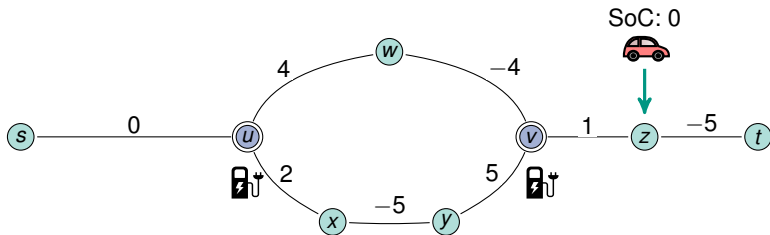
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_z - r_z = 0 - 3 = -3$$



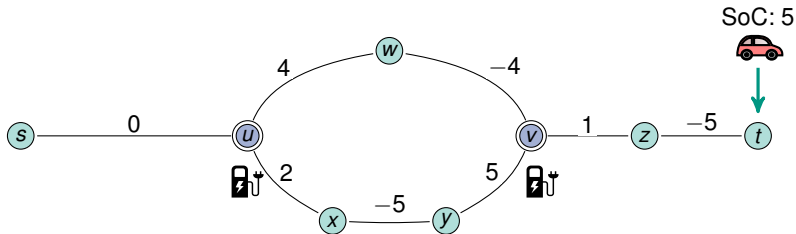
# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

## Beispiel: $M = 5$

$$b_t - r_t = 5 - 3 = 2$$

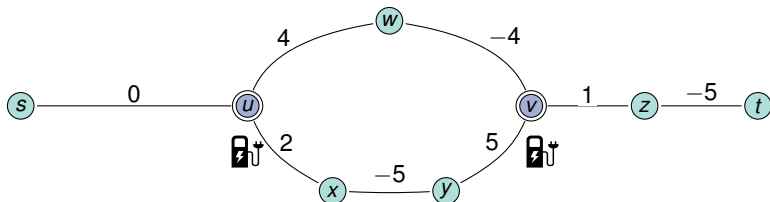


# Planung von Ladestopps

## Zwei Probleme:

- Volles Aufladen ist ggf. nicht optimal
- Subpfade von optimalen Pfaden ggf. selbst nicht optimal

**Beispiel:**  $M = 5$



**Für Zielknoten  $v$ :**  $u$ - $v$ -Pfad über  $w$  immer die optimal Wahl  
**Für Zielknoten  $t$ :**  $u$ - $v$ -Pfad über  $x$  und  $y$  ggf. besser

**Beobachtung:** Teilpfade zwischen Ladestationen (oder von Station zum Ziel) müssen **energieoptimal** sein

- Berechne alle energieoptimalen Pfade zwischen Ladestationen (+Ziel)  
(linear pro Paar von Stationen)
- Berechne für jeden dieser Pfade den **minimal** nötigen SoC zum Befahren
- Mehr als das muss nicht geladen werden  
(man kann an der nächsten Station weiter laden bzw. ist am Ziel)

⇒ pro Ladestation polynomiell viele “Abfahrt-SoCs”

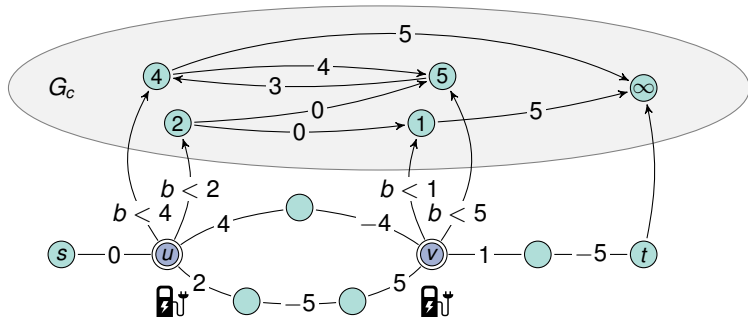
⇒ konstruiere polynomiellen Suchgraph:

- Ein Knoten pro Station und Abfahrt-SoC
- Speichere Ankunfts-SoC an der Kante



Für jeden Pfad im Profil zwischen Ladestationen (+Ziel):

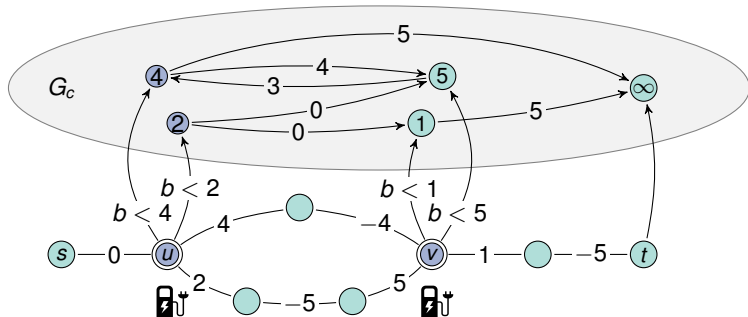
- Berechne Ankunfts-SoC (Wert an der Kante)
- Füge Ladeknoten hinzu (Mindest-Ladewert im Knoten)



$\mathcal{O}(|V|)$  Pfade pro Ladestationspaar  $\Rightarrow$  Suchgraph hat poly. Größe

Für jeden Pfad im Profil zwischen Ladestationen (+Ziel):

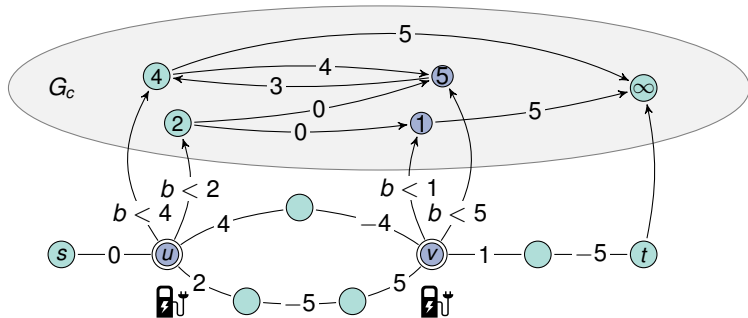
- Berechne Ankunfts-SoC (Wert an der Kante)
- Füge Ladeknoten hinzu (Mindest-Ladewert im Knoten)



$\mathcal{O}(|V|)$  Pfade pro Ladestationspaar  $\Rightarrow$  Suchgraph hat poly. Größe

Für jeden Pfad im Profil zwischen Ladestationen (+Ziel):

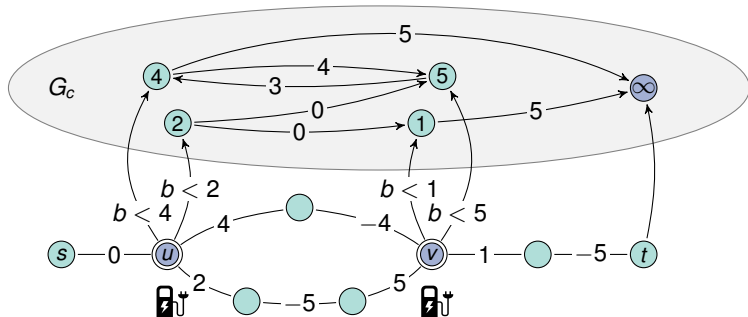
- Berechne Ankunfts-SoC (Wert an der Kante)
- Füge Ladeknoten hinzu (Mindest-Ladewert im Knoten)



$\mathcal{O}(|V|)$  Pfade pro Ladestationspaar  $\Rightarrow$  Suchgraph hat poly. Größe

Für jeden Pfad im Profil zwischen Ladestationen (+Ziel):

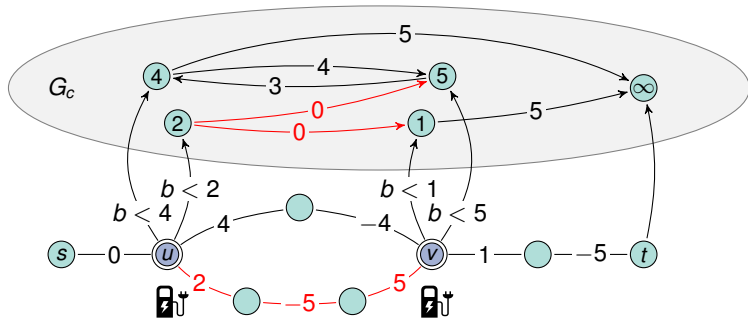
- Berechne Ankunfts-SoC (Wert an der Kante)
- Füge Ladeknoten hinzu (Mindest-Ladewert im Knoten)



$\mathcal{O}(|V|)$  Pfade pro Ladestationspaar  $\Rightarrow$  Suchgraph hat poly. Größe

Für jeden Pfad im Profil zwischen Ladestationen (+Ziel):

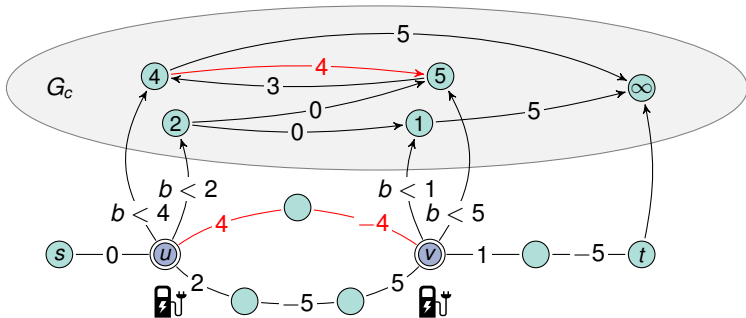
- Berechne Ankunfts-SoC (Wert an der Kante)
- Füge Ladeknoten hinzu (Mindest-Ladewert im Knoten)



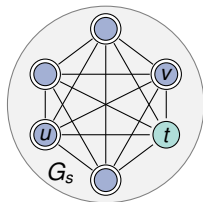
$\mathcal{O}(|V|)$  Pfade pro Ladestationspaar  $\Rightarrow$  Suchgraph hat poly. Größe

Für jeden Pfad im Profil zwischen Ladestationen (+Ziel):

- Berechne Ankunfts-SoC (Wert an der Kante)
- Füge Ladeknoten hinzu (Mindest-Ladewert im Knoten)



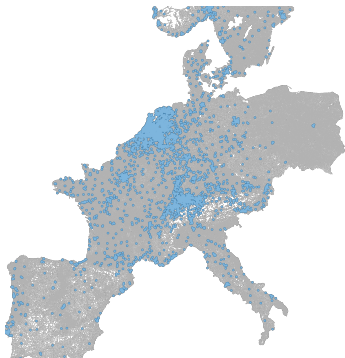
$\mathcal{O}(|V|)$  Pfade pro Ladestationspaar  $\Rightarrow$  Suchgraph hat poly. Größe



- Suchgraph  $G_s$ :
  - Knoten: Alle Ladestationen und Zielknoten  $t$
  - Clique
  - An den Kanten: SoC-Profil
- Traversieren von Kanten zwischen Stationen  $u$  und  $v$ :
  - Lade genug Energie, um Verbrauch auf  $s-v$  Pfad zu minimieren
  - Nicht beweisbar optimal, aber (fast) immer optimal in der Praxis
- Speedup-Techniken:
  - Contraction Hierarchies (CH): Partielle CH; kontrahiere keine Ladestationen
  - A\* Suche: Potentiale basierend Rückwärtssuche (ähnlich wie bei multikriterieller Suche)

## Input:

- Straßennetzwerk Europa, (ähnlich wie DIMACS)
- 22.2M Knoten, 51.1M Kanten
- Verbrauchsdaten aus PHEM Emissionsmodell
- Kantensteigung aus SRTM (Höhendaten)
- Ladestationen von ChargeMap: 13810 in Europa





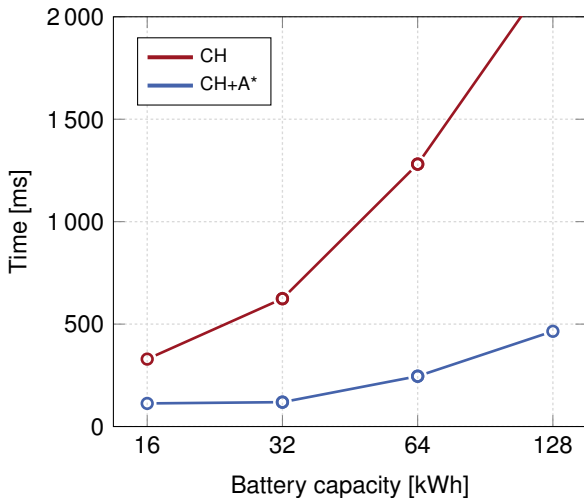
## Fahrzeugtypen:

- Peugeot iOn, 16 kWh (100-150 km)
- Künstliches Modell, 85 kWh (400-500 km, ähnl. wie Tesla)

Techniques			Peugeot iOn			Artificial		
$G_S$	CH	$A^*$	Prepr. [s]	# V. Sc.	Q. [ms]	Prepr. [s]	# V. Sc.	Q. [ms]
○	○	○	—	8 895k	20 161	—	11 034k	32 929
●	○	○	1 487	760k	710	15 062	7 754k	6 286
●	●	○	2 860	8k	310	3 246	20k	1 282
●	●	●	2 860	4k	128	3 246	10k	298

Subgraph Deutschland (4.7M vertices, 10.8M edges)

Scenario	S	Prepr.		Queries		
		T. [s]	E <sub>S</sub>	# V. Sc.	# E. Sc.	T. [ms]
ChargeMap	1 966	549	539k	5k	126k	4.22
random-0.01	469	487	22k	2k	50k	1.30
random-0.1	4 692	583	2 263k	9k	224k	7.97
random-1.0	46 920	965	227 514k	61k	1 829k	73.46






## Ergebnisse:

- Energieverbrauch modellieren ist nicht trivial:
  - Negative Kantengewichte
  - Battery Constraints
- SoC Profile haben linear Komplexität in  $|V|$
- Energieoptimale Pfade mit Ladestopps in Polynomialzeit
- Praktische Implementierung:  $< 300$  ms auf Europa
- Anpassung von MLD möglich:  $< 1$  ms auf Europa  
(ohne Ladestopps)

## Offene Fragen:

- Suchgraph ausdünnen  $\rightarrow$  bessere Performance/Skalierbarkeit?
- Integration CCH  $\rightarrow$  schnellere Vorberechnung?
- Profilsuche mit Ladestopps?

-  Moritz Baum, Julian Dibbelt, Thomas Pajor, and Dorothea Wagner.  
Energy-optimal routes for electric vehicles.  
Technical Report 2013-06, Faculty of Informatics, Karlsruhe Institute of Technology, 2013.
-  Moritz Baum, Jonas Sauer, Dorothea Wagner, and Tobias Zündorf.  
Consumption profiles in route planning for electric vehicles: Theory and applications.  
In *Proceedings of the 16th International Symposium on Experimental Algorithms (SEA'17)*, volume 75 of *Leibniz International Proceedings in Informatics*, pages 19:1–19:18, 2017.
-  Jochen Eisner, Stefan Funke, and Sabine Storandt.  
Optimal route planning for electric vehicles in large networks.  
In *Proceedings of the Twenty-Fifth AAAI Conference on Artificial Intelligence*, pages 1108–1113. AAAI Press, August 2011.