

# Praktikum Routenplanung

Vorbesprechung, Wintersemester 2019/2020

Valentin Buchhold, Jonas Sauer, Tim Zeitz, Tobias Zündorf | 16. Oktober 2019

INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK · ALGORITHMIK · PROF. DR. DOROTHEA WAGNER



## Praktikum

- Erste Phase: 1 Übungsblatt mit 4 Aufgaben lösen
- Zweite Phase: Große Aufgabe in **Gruppen** à 3 Studenten
- Betreuer: Valentin Buchhold, Jonas Sauer, Tim Zeitz, Tobias Zündorf
- Email: {buchhold, jonas.sauer2, tim.zeitz, tobias.zuendorf}@kit.edu
- 6 LP/ECTS
- Bei Fragen einfach vorbei kommen

**Homepage:** <http://illwww.iti.kit.edu/teaching/winter2019/algorithmengineeringpraktikum/>

## Voraussetzungen

- Ihr seid im Master Informatik, **alle anderen bitte melden**
- Ihr habt Interesse an algorithmischen Fragestellungen
- Ihr mögt Algorithmen implementieren

## Übersicht

- Übungsaufgabe
- Anfangsvortrag
- Gruppenaufgabe
- Abschlussvortrag
- Ausarbeitung

## Implementierung

- C++
- oder Rust

## Voraussetzungen

- Ihr seid im Master Informatik, **alle anderen bitte melden**
- Ihr habt Interesse an algorithmischen Fragestellungen
- Ihr mögt Algorithmen implementieren

## Übersicht

- Übungsaufgabe
- Anfangsvortrag
- Gruppenaufgabe
- Abschlussvortrag
- Ausarbeitung

## Implementierung

- C++
- oder Rust

## Voraussetzungen

- Ihr seid im Master Informatik, **alle anderen bitte melden**
- Ihr habt Interesse an algorithmischen Fragestellungen
- Ihr mögt Algorithmen implementieren

## Übersicht

- Übungsaufgabe
- Anfangsvortrag
- Gruppenaufgabe
- Abschlussvortrag
- Ausarbeitung

## Implementierung

- C++
- oder Rust

## Voraussetzungen

- Ihr seid im Master Informatik, **alle anderen bitte melden**
- Ihr habt Interesse an algorithmischen Fragestellungen
- Ihr mögt Algorithmen implementieren

## Übersicht

- Übungsaufgabe
- Anfangsvortrag
- Gruppenaufgabe
- Abschlussvortrag
- Ausarbeitung

## Implementierung

- C++
- oder Rust

## Schnell

- Zero-cost abstractions
- Clang/LLVM backend



## Sicher

- Speichersicherheit durch Typsystem
- Borrow-Checker verhindert data races (auch über Threadgrenzen hinweg)

## Ergonomisch

- Mächtiges Typsystem
- Pattern Matching
- Typinferenz

## Übungsblatt

- Es werden Punkte vergeben
  - Punkte gehen nicht in die Endnote ein
  - 15% der Punkte müssen erreicht werden um zu bestehen
- Gruppen nach Punktzahl gebildet
- Gruppe mit den meisten Punkten darf sich Gruppenarbeitsthema zuerst aussuchen
- Nach Übungsblatt: formale Prüfungsanmeldung d.h. ab da: nichts gemacht → durchgefallen
- Gruppenarbeit ist schwerer als Übungsblatt



## Gruppenarbeit

- Bearbeitung in 3er-Gruppe
- Aufgabe:
  - Reimplementieren eines Forschungspapers
    - Nicht jede Gruppe hat das selbe Paper
- Visualisierung der Ergebnisse
- Einige Experimente aus dem Paper wiederholen
- Einige neue Experimente entwerfen und durchführen

## Einteilung und Themen

- Gruppeneinteilung nach Übungsblatt
- Themenvorstellung bei Gruppeneinteilung

## Anfangsvortrag

- 10 min
- Problemstellung und den Kernansatz erklären

## Ausarbeitung

- Alles, was ihr implementiert habt, in eigenen Worten beschreiben
- Experimente und Ergebnisse dokumentieren

## Abschlussvortrag

- 20min-30min
- Inhalte der Ausarbeitung vorstellen

## Aufwand

- 6 ETCS/LP
- $6 \cdot 30h = 180h$
- Bei 20 Wochen: 9h pro Woche,  
also leicht mehr als 1 Tag Vollzeit pro Woche

## Grobe Verteilung

- 35h Übungsblatt
- 95h Gruppenaufgabe  
inklusive
  - Einarbeitung ins Thema
  - Implementierung
- 5h Kurzvortrag
- 20h Abschlussvortrag
- 20h Ausarbeitung
- 5h Anwesenheit

# Problemstellung

## Gesucht:

- Finde die **beste** Verbindung in einem Transportnetzwerk

## Idee:

- Netzwerk als Graphen  $G = (V, E)$
- Pfad durch Graph entspricht Route
- klassisches Problem (Dijkstra)

## Probleme:

- Transportnetzwerke sind **groß**
- Dijkstra zu **langsam** ( $> 1$  Sekunde)



# Problemstellung

## Gesucht:

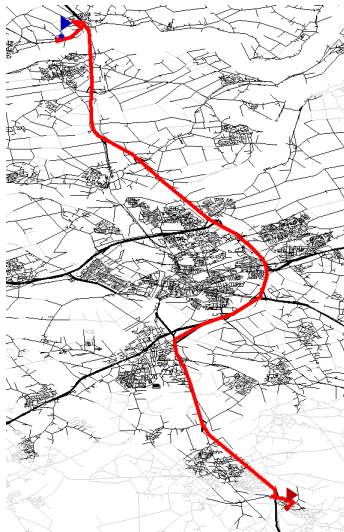
- Finde die **beste** Verbindung in einem Transportnetzwerk

## Idee:

- Netzwerk als Graphen  $G = (V, E)$
- Pfad durch Graph entspricht Route
- klassisches Problem (Dijkstra)

## Probleme:

- Transportnetzwerke sind **groß**
- Dijkstra zu **langsam** ( $> 1$  Sekunde)

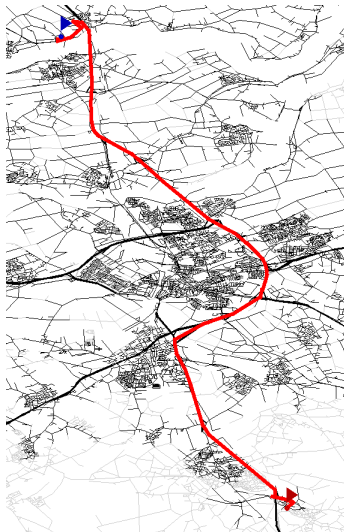


## Beobachtungen:

- viele Anfragen in (statischem) Netzwerk
- manche Berechnungen scheinen **unnötig**

## Idee:

- Zwei-Phasen Algorithmus:
  - offline: berechne Zusatzinformation während **Vorbereitung**
  - online: **beschleunige** Berechnung mit diesen Zusatzinformationen
- drei Kriterien:
  - wenig Zusatzinformation
  - kurze Vorbereitung (im Bereich Stunden/Minuten)
  - hohe Beschleunigung



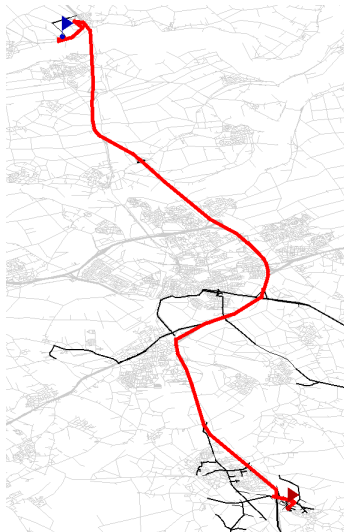
# Beschleunigungstechniken

## Beobachtungen:

- viele Anfragen in (statischem) Netzwerk
- manche Berechnungen scheinen **unnötig**

## Idee:

- Zwei-Phasen Algorithmus:
  - offline: berechne Zusatzinformation während **Vorbereitung**
  - online: **beschleunige** Berechnung mit diesen Zusatzinformationen
- drei Kriterien:
  - wenig Zusatzinformation
  - kurze Vorbereitung (im Bereich Stunden/Minuten)
  - hohe Beschleunigung



# Modellierung (Straßengraphen)



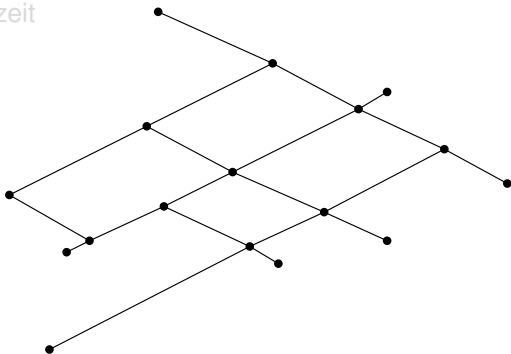


# Modellierung (Straßengraphen)



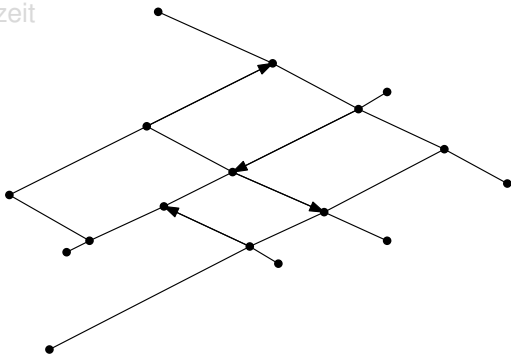
# Modellierung (Straßengraphen)

- Knoten sind Kreuzungen
- Kanten sind Straßen
- Einbahnstraßen
- Metrik ist Reisezeit



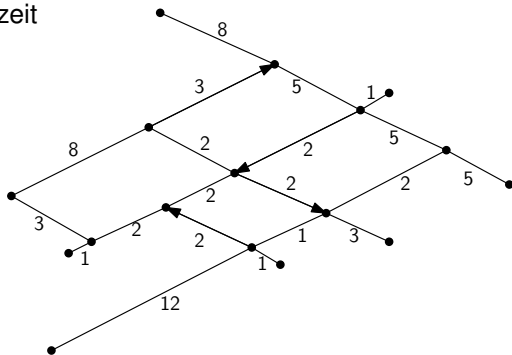
# Modellierung (Straßengraphen)

- Knoten sind Kreuzungen
- Kanten sind Straßen
- Einbahnstraßen
- Metrik ist Reisezeit



# Modellierung (Straßengraphen)

- Knoten sind Kreuzungen
- Kanten sind Straßen
- Einbahnstraßen
- Metrik ist Reisezeit



- Pro Aufgabe: Liste an Start- und Zielknotenpaaren
- Ihr soll die Pfadlänge berechnen
- Punkte einer Aufgabe = #Korrekt berechnete Pfadlängen

## Bestehen

Es müssen 15% der Punkte erreicht werden um zu bestehen!

- Bei Fragen oder Problemen könnt ihr euch gerne an uns wenden
- Falls danach gefragt wird, dann können wir auch gerne Feedback zu eurem Code geben
  
- Allerdings: **Eigeninitiative erwünscht**
- Es ist eure Aufgabe bei Problemen auf einen der Betreuer zuzugehen
- Wer nicht fragt, der kriegt keine Hilfe

- Bei Fragen oder Problemen könnt ihr euch gerne an uns wenden
- Falls danach gefragt wird, dann können wir auch gerne Feedback zu eurem Code geben
  
- Allerdings: **Eigeninitiative erwünscht**
- Es ist eure Aufgabe bei Problemen auf einen der Betreuer zuzugehen
- Wer nicht fragt, der kriegt keine Hilfe

	<b>Wann?</b>	<b>Wo?</b>	<b>Was?</b>
Heute	16.10. um 14:00	SR -120	Vorbesprechung
	14.11. 8:00 <sup>1</sup> morgens	—	Abgabe Übungsblatt
	15.11.	—	Punktevergabe per E-Mail
	20.11. um 14:00	SR -120	Themen & Gruppeneinteilung
	4.12. um 14:00	SR -120	Anfangsvorträge
	5.2.	—	Zwischentreffen
	12.3.	—	Abgabe Ausarbeitung
	25.3. um 14:00	SR -120	Abschlussvorträge

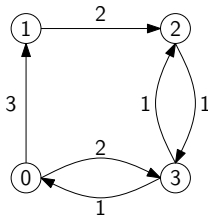
Es gilt Anwesenheitspflicht. Wer nicht kommen kann muss sich mit Begründung abmelden.

<sup>1</sup>Deutsche Zeit



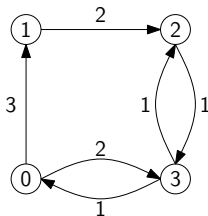
## Drei klassische Ansätze:

- Adjazenzmatrix
- (statisches) Adjazenzarray
- Kantenarray



## Drei klassische Ansätze:

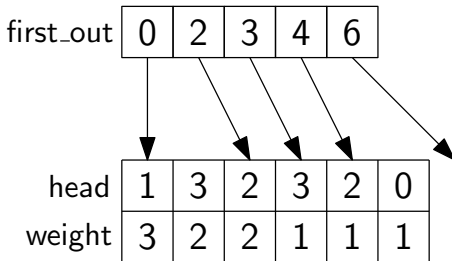
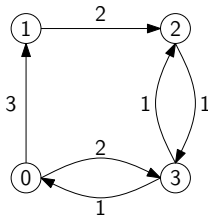
- Adjazenzmatrix
- (statisches) Adjazenzarray
- Kantenarray



	0	1	2	3
0	—	3	—	2
1	—	—	2	—
2	—	—	—	1
3	1	—	1	—

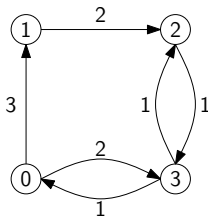
## Drei klassische Ansätze:

- Adjazenzmatrix
- (statisches) Adjazenzarray
- Kantenarray



## Drei klassische Ansätze:

- Adjazenzmatrix
- (statisches) Adjazenzarray
- Kantenarray



tail	1	0	3	0	2	3
head	2	1	2	3	3	0
weight	2	3	1	2	1	1

# Was benutzen wir?

## Adjazenzmatrix:

- Braucht  $O(n^2)$  Speicher
- $n = 18 \cdot 10^6$
- Speicher  $\geq 1/4$  Terabyte
- Impraktikabel

## Kantenarray:

- Perfekt für einfache Transformationen (z.B. Graph umdrehen)
- Traversieren (i.e. Pfadsuche) geht nicht

## Adjazenzarray:

- Gut wenn man Pfade suchen will

# Was benutzen wir?

## Adjazenzmatrix:

- Braucht  $O(n^2)$  Speicher
- $n = 18 \cdot 10^6$
- Speicher  $\geq 1/4$  Terabyte
- Impraktikabel

## Kantenarray:

- Perfekt für einfache Transformationen (z.B. Graph umdrehen)
- Traversieren (i.e. Pfadsuche) geht nicht

## Adjazenzarray:

- Gut wenn man Pfade suchen will

# Was benutzen wir?

## Adjazenzmatrix:

- Braucht  $O(n^2)$  Speicher
- $n = 18 \cdot 10^6$
- Speicher  $\geq 1/4$  Terabyte
- Impraktikabel

## Kantenarray:

- Perfekt für einfache Transformationen (z.B. Graph umdrehen)
- Traversieren (i.e. Pfadsuche) geht nicht

## Adjazenzarray:

- Gut wenn man Pfade suchen will

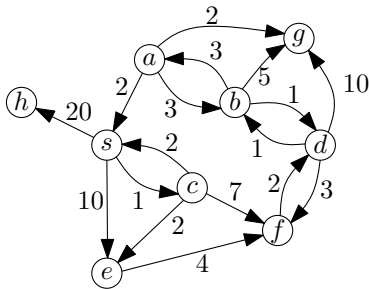
# Konvertierung Kantenarray $\rightarrow$ Adjazenzarray

- Nach tail sortieren
- Ausgangsgrad jedes Knotens berechnen
- first\_out = Präfixsumme über Array der Ausgangsgrade



```
1 forall nodes  $v \in V$  do
2   |  $d[v] = \infty$ ;
3  $d[s] = 0$ ;
4  $q.clear()$ ;
5  $q.insert(s, 0)$ ;
6 while ! $q.empty()$  do
7   |  $x \leftarrow q.pop()$ ;
8   | forall edges  $(x, y) \in E$  do
9     | if  $d[x] + \text{len}(x, y) < d[y]$  then
10      |  $d[y] \leftarrow d[x] + \text{len}(x, y)$ ;
11      | if  $y \in q$  then
12        |  $q.decreaseKey(y, d[y])$ 
13      | else
14        |  $q.insert(y, d[y])$ 
```

# Dijkstras Algorithmus



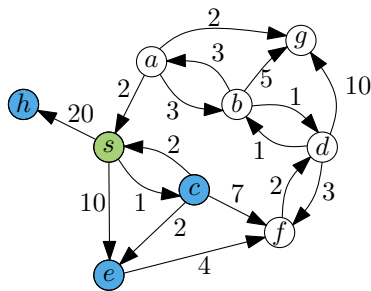
tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	$\infty$
b	$\infty$
c	$\infty$
d	$\infty$
e	$\infty$
f	$\infty$
g	$\infty$
h	$\infty$

queue  $q$ :

ID	Key
s	0

# Dijkstras Algorithmus



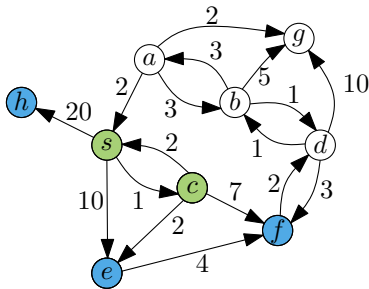
tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	$\infty$
b	$\infty$
c	1
d	$\infty$
e	10
f	$\infty$
g	$\infty$
h	20

queue  $q$ :

ID	Key
c	1
e	10
h	20

# Dijkstras Algorithmus



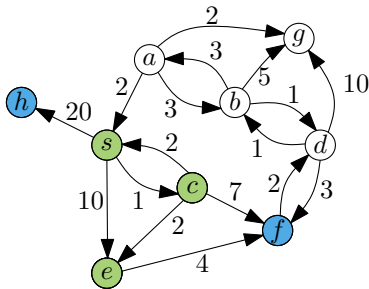
tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	$\infty$
b	$\infty$
c	1
d	$\infty$
e	3
f	8
g	$\infty$
h	20

queue  $q$ :

ID	Key
e	3
f	8
h	20

# Dijkstras Algorithmus



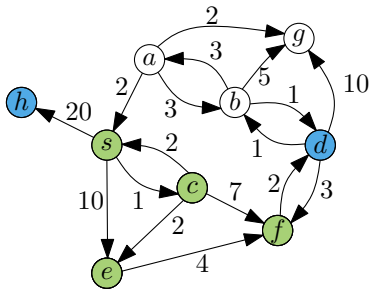
tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	$\infty$
b	$\infty$
c	1
d	$\infty$
e	3
f	7
g	$\infty$
h	20

queue  $q$ :

ID	Key
f	7
h	20

# Dijkstras Algorithmus



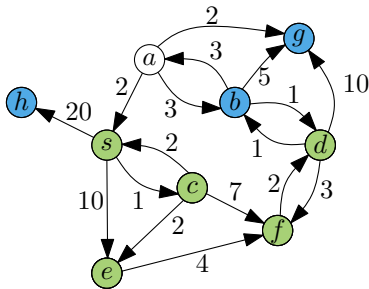
tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	$\infty$
b	$\infty$
c	1
d	9
e	3
f	7
g	$\infty$
h	20

queue  $q$ :

ID	Key
d	9
h	20

# Dijkstras Algorithmus



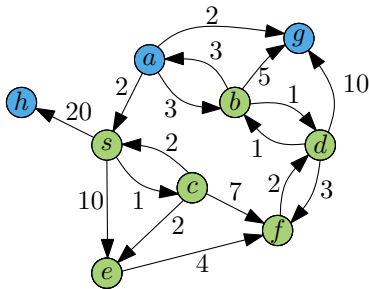
tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	$\infty$
b	10
c	1
d	9
e	3
f	7
g	19
h	20

queue  $q$ :

ID	Key
b	10
g	19
h	20

# Dijkstras Algorithmus



tentative distance  $d$ :

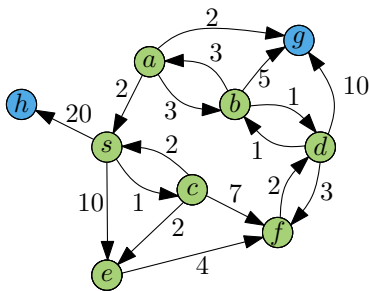
ID	Dist.
s	0
a	13
b	10
c	1
d	9
e	3
f	7
g	15
h	20

queue  $q$ :

ID	Key
a	13
g	15
h	20



# Dijkstras Algorithmus



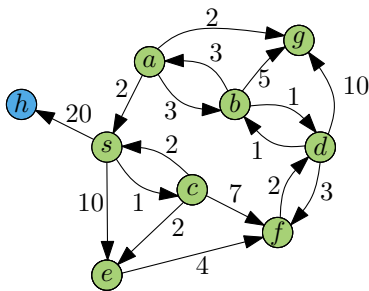
tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	13
b	10
c	1
d	9
e	3
f	7
g	15
h	20

queue  $q$ :

ID	Key
g	15
h	20

# Dijkstras Algorithmus



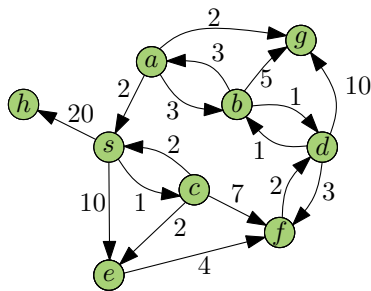
tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	13
b	10
c	1
d	9
e	3
f	7
g	15
h	20

queue  $q$ :

ID	Key
h	20

# Dijkstras Algorithmus



tentative distance  $d$ :

ID	Dist.
s	0
a	13
b	10
c	1
d	9
e	3
f	7
g	15
h	20

queue  $q$ :

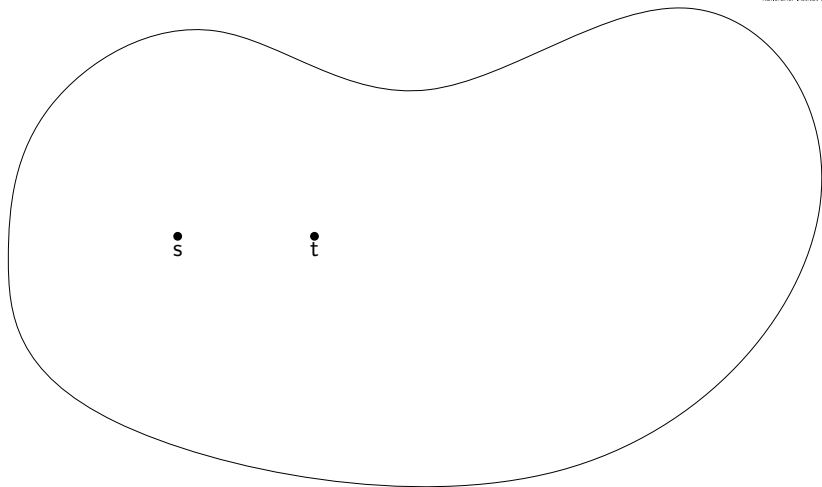
ID	Key

## Resultat

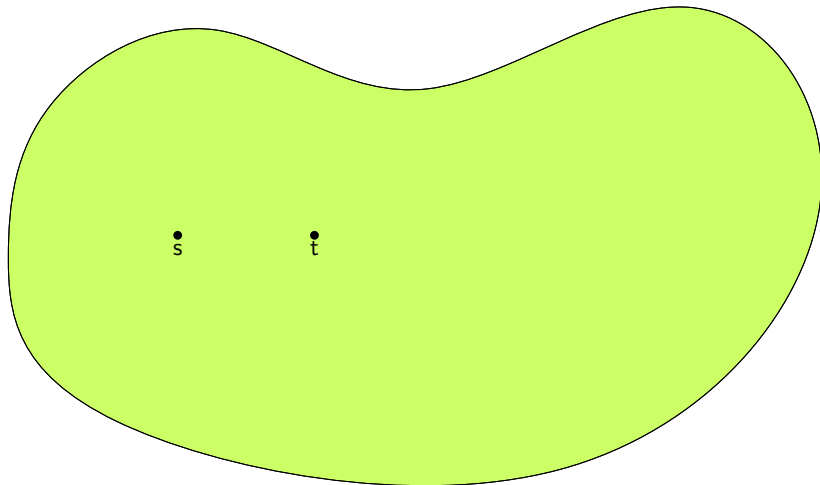
- Nach der Ausführung gilt:  $\forall v : d[v] = \text{dist}_G(s, v)$

## Stopkriterium

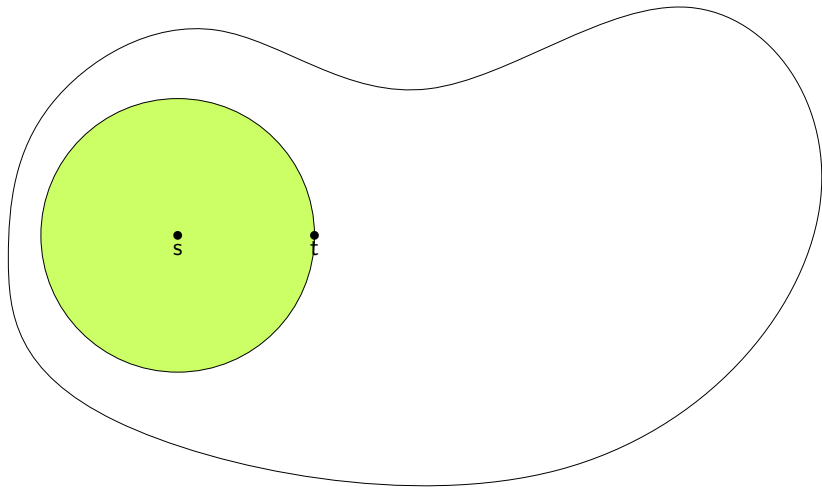
- Geht es schneller, wenn wir  $\text{dist}_G(s, t)$  nur für ein  $t$  bestimmen müssen?
- Ja: Breche Schleife ab, sobald  $t$  aus der Queue genommen wird



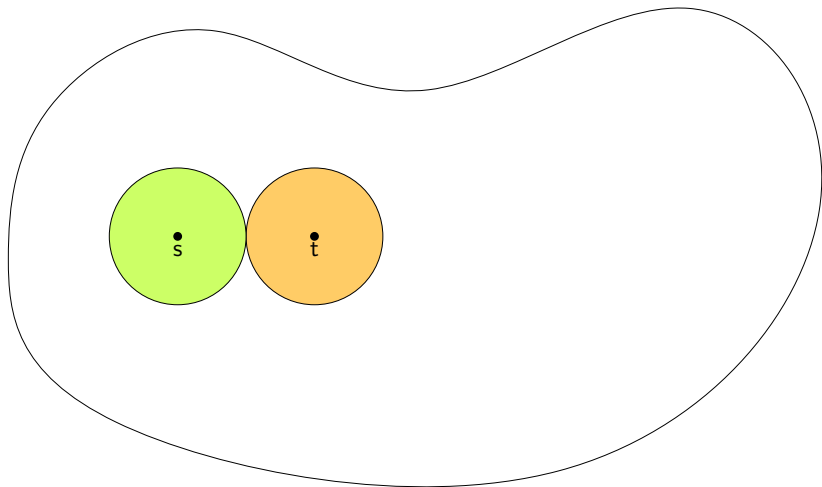
Ein Graph



Suchraum ohne Stopkriterium



Suchraum mit Stopkriterium

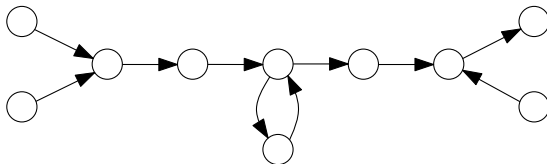


Bidirektionale Variante von Dijkstras Algorithmus

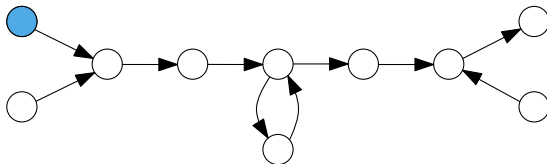


# Bidirektionale Variante von Dijkstras Algorithmus

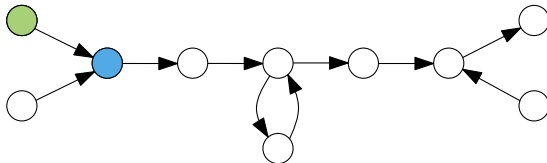
- Bidirektionale Variante von Dijkstras Algorithmus
- Mit zwei Queues und zwei tentativen Distanzarrays
- Arbeite die Seite mit den wenigsten Elementen in der Queue als nächstes ab
- Abbruch wenn die Summe der min-keys beider Queues größer ist als der kürzeste bisher gefundene Pfad



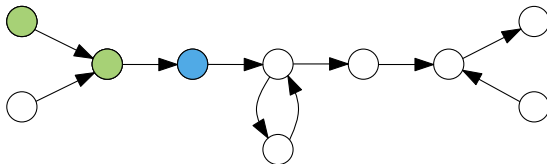
Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.



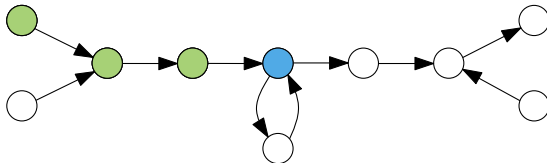
Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.



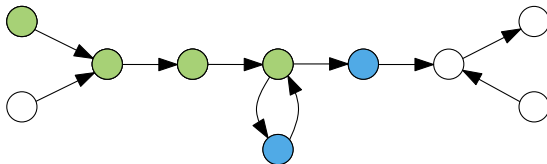
Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.



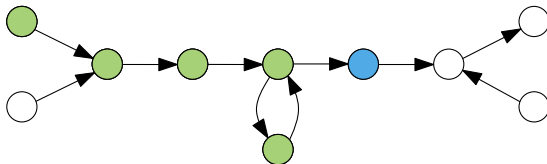
Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.



Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.

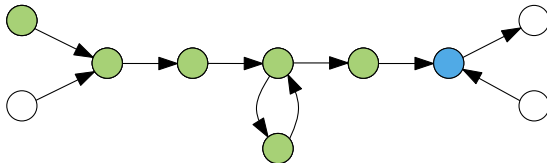


Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.



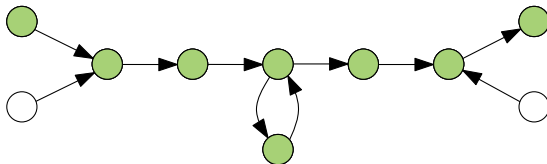
Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.



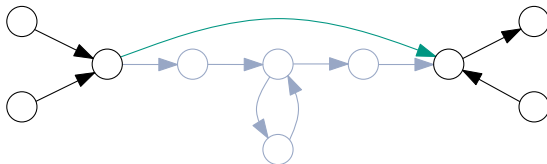


Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.

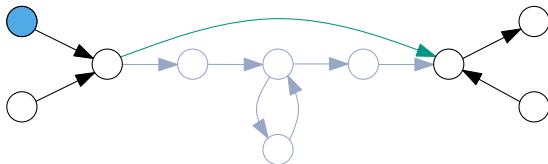




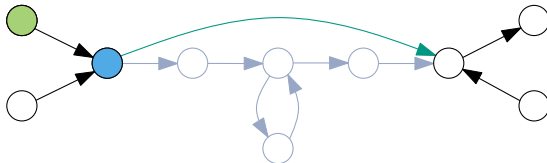
Dijkstras Algorithmus schaut sich alle Zwischenknoten an.  
Das dauert.



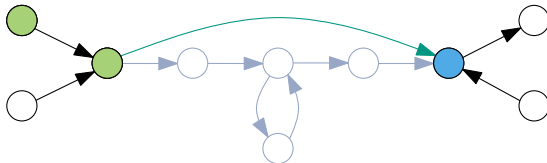
**Idee:** Füge Shortcut-Kante ein. Grauer Teilgraph muss nur angeschaut werden, wenn  $s$  oder  $t$  drin liegt.



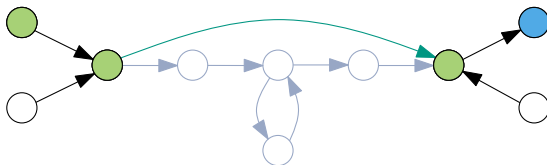
**Idee:** Füge Shortcut-Kante ein. Grauer Teilgraph muss nur angeschaut werden, wenn  $s$  oder  $t$  drin liegt.



**Idee:** Füge Shortcut-Kante ein. Grauer Teilgraph muss nur angeschaut werden, wenn  $s$  oder  $t$  drin liegt.

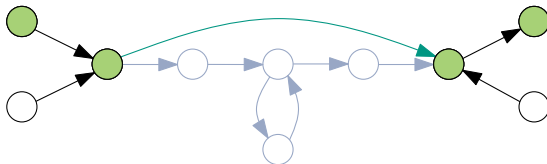


**Idee:** Füge Shortcut-Kante ein. Grauer Teilgraph muss nur angeschaut werden, wenn  $s$  oder  $t$  drin liegt.



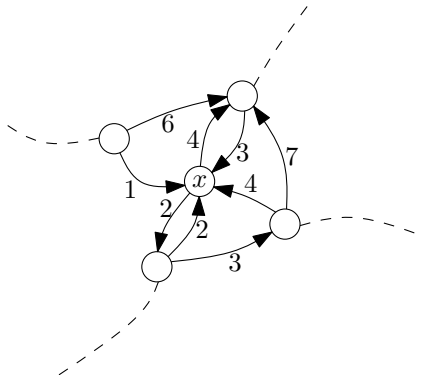
**Idee:** Füge Shortcut-Kante ein. Grauer Teilgraph muss nur angeschaut werden, wenn  $s$  oder  $t$  drin liegt.





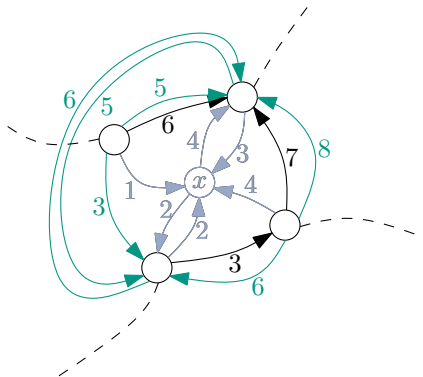
**Idee:** Füge Shortcut-Kante ein. Grauer Teilgraph muss nur angeschaut werden, wenn  $s$  oder  $t$  drin liegt.

# Knotenkontraktion von $x$



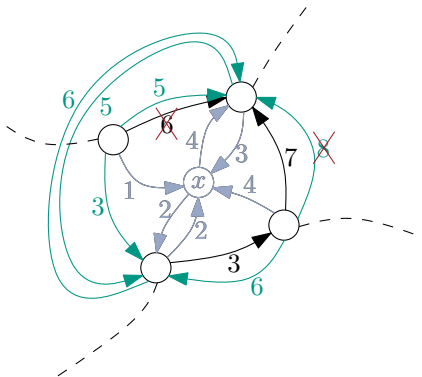
Kontraktion von  $x$ : Lösche  $x$  und füge Shortcuts zwischen Nachbarn ein, um die Distanzen zwischen allen Knoten zu erhalten

# Knotenkontraktion von $x$



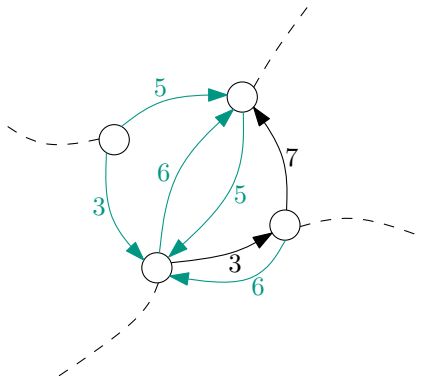
Kontraktion von  $x$ : Lösche  $x$  und füge Shortcuts zwischen Nachbarn ein, um die Distanzen zwischen allen Knoten zu erhalten

# Knotenkontraktion von $x$

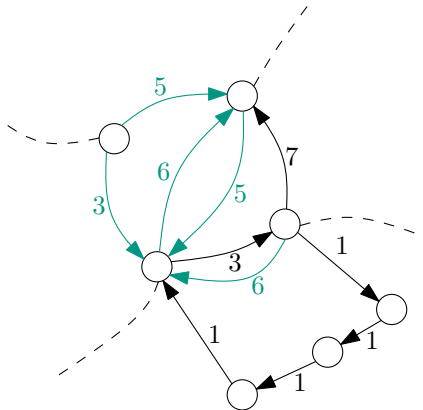


Bei Mehrfachkanten: Längere Kanten verwerfen

# Knotenkontraktion von $x$



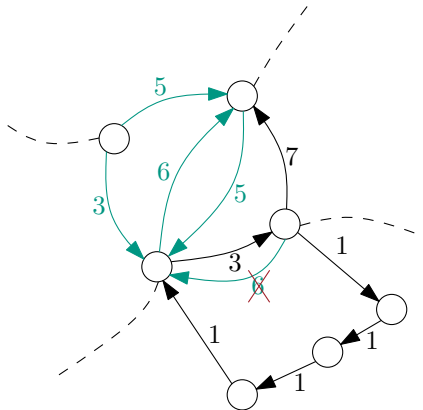
# Knotenkontraktion von $x$



Falls es einen kürzeren Pfad durch den Restgraphen gibt, dann kann man einen Shortcut auch verwerfen.

Suche nach solchem Pfad heißt Zeugensuche/Witness Search

# Knotenkontraktion von $x$



Falls es einen kürzeren Pfad durch den Restgraphen gibt, dann kann man einen Shortcut auch verwerfen.

Suche nach solchem Pfad heißt Zeugensuche/Witness Search

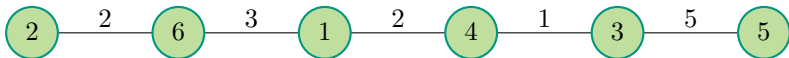
- Es seien  $y$  und  $z$  zwei Nachbarn des kontrahierten Knoten  $x$
- Wir fügen einen Shortcut  $(y, z)$  mit Gewicht  $\text{len}(y, x) + \text{len}(x, z)$  ein, wenn  $y \rightarrow x \rightarrow z$  der einzige kürzeste  $y - z$ -Weg ist
- Zum Überprüfen, ob es einen kürzeren Weg gibt, startet man einen Dijkstra von  $y$  aus nach  $z$ . Diese Suche kann teuer sein. Mögliche Optimierungen:
  - Suche darf nicht über den Knoten  $x$  gehen
  - Bidirektionale Variante von Dijkstras Algorithmus
  - Wenn die Suchen sich treffen, kann man abbrechen
  - Wenn die Suchfront größer wird als  $\text{len}(y, x) + \text{len}(x, z)$  kann man abbrechen
- Wenn das immer noch zu langsam ist: Suche nach  $k$  Schritten abbrechen. Eventuell gibt es einen Pfad, den wir nicht finden. Das führt zu zusätzlichen Shortcuts, aber das ist kein Problem bzgl. der Korrektheit.



## Grundidee

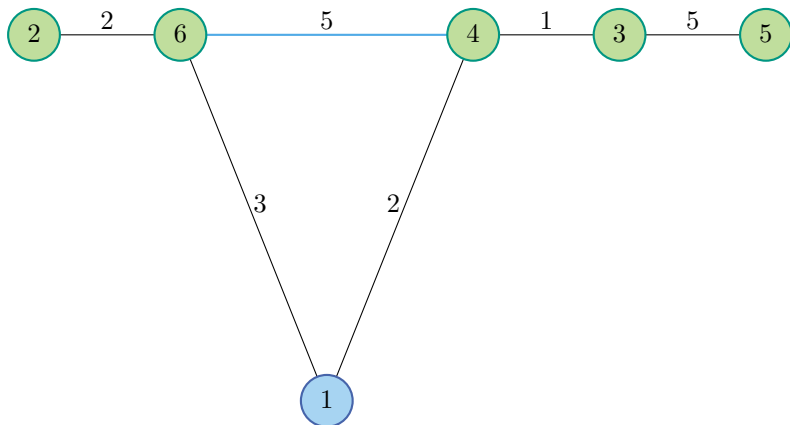
- Eingabegraph  $G$
- Ordne Knoten von  $G$  nach “Wichtigkeit”:  $v_1 \dots v_n$
- Kontrahiere Knoten iterativ aus  $G$  heraus
  - zuerst den “unwichtigsten” Knoten  $v_1$
  - den “wichtigsten” Knoten  $v_n$  als letztes
- Graph mit Shortcuts heißt augmentierter Graph

# Contraction Hierarchy



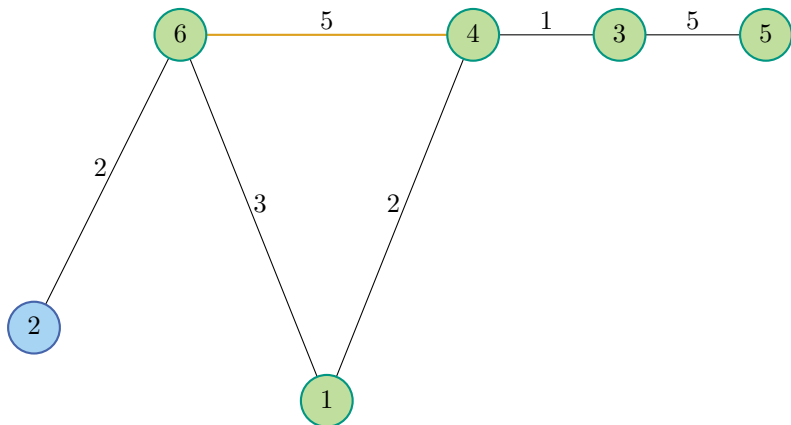
Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

# Contraction Hierarchy



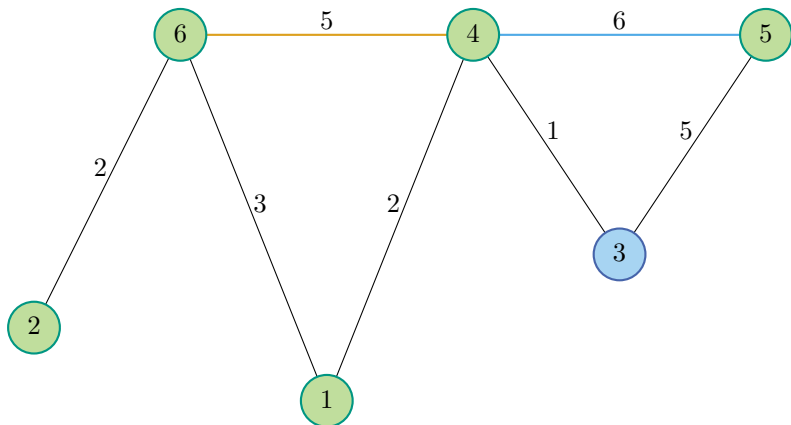
Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

# Contraction Hierarchy



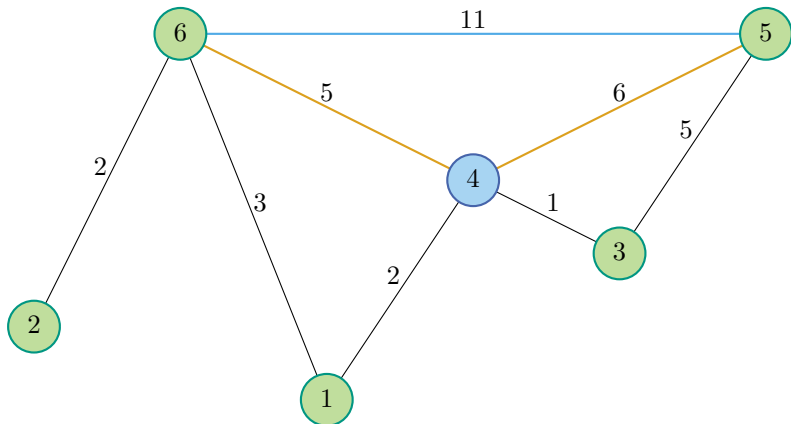
Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

# Contraction Hierarchy



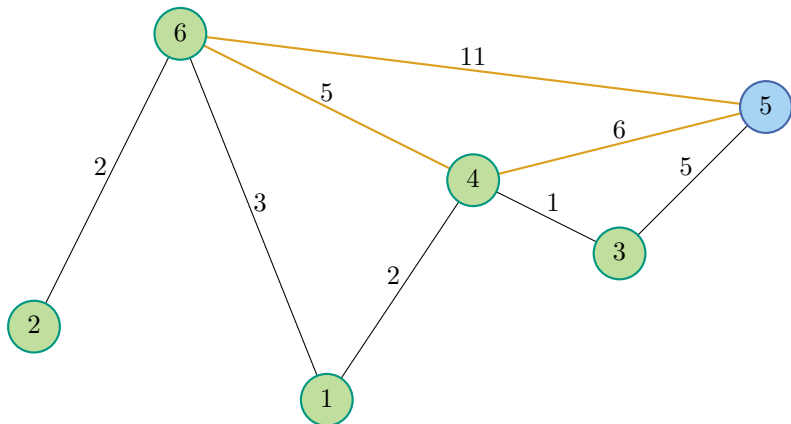
Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

# Contraction Hierarchy



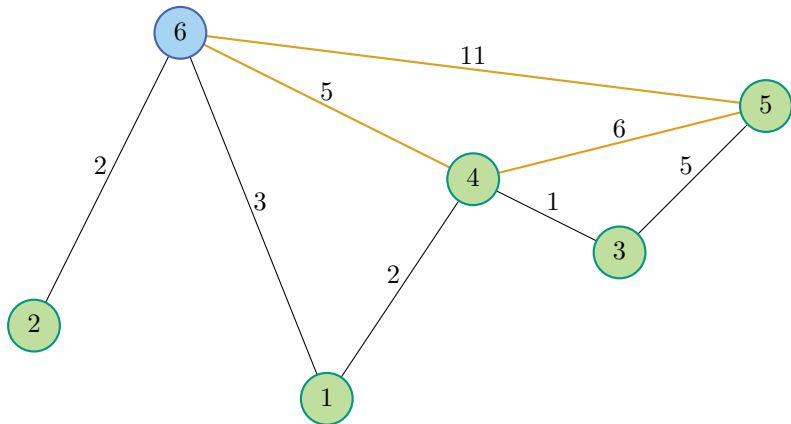
Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

# Contraction Hierarchy



Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

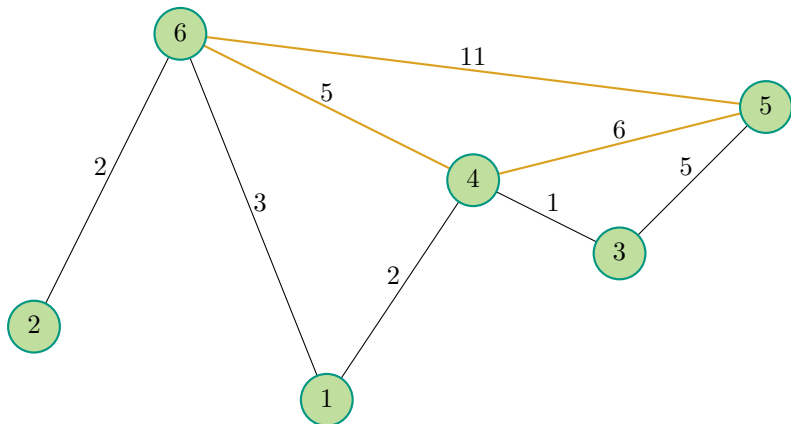
# Contraction Hierarchy



Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

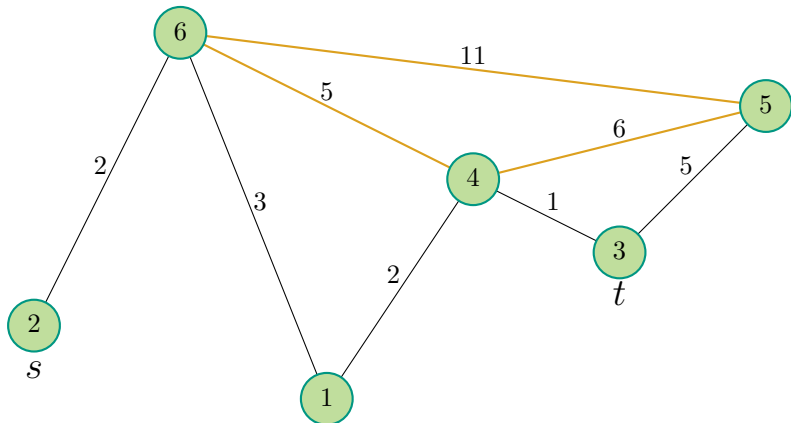


# Contraction Hierarchy



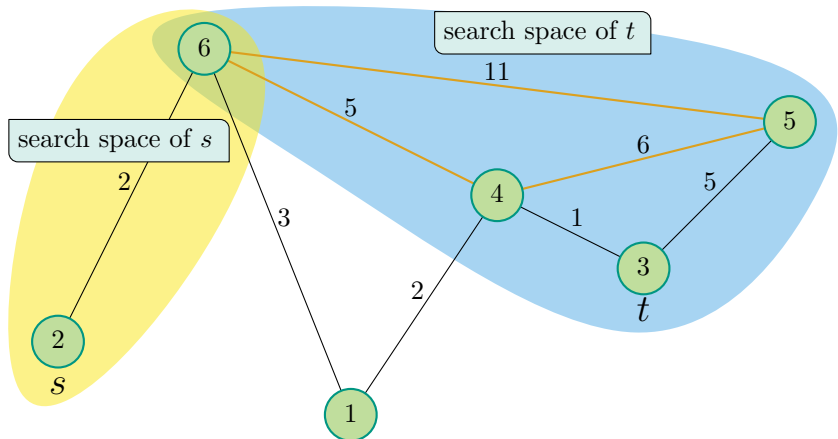
Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

# Contraction Hierarchy



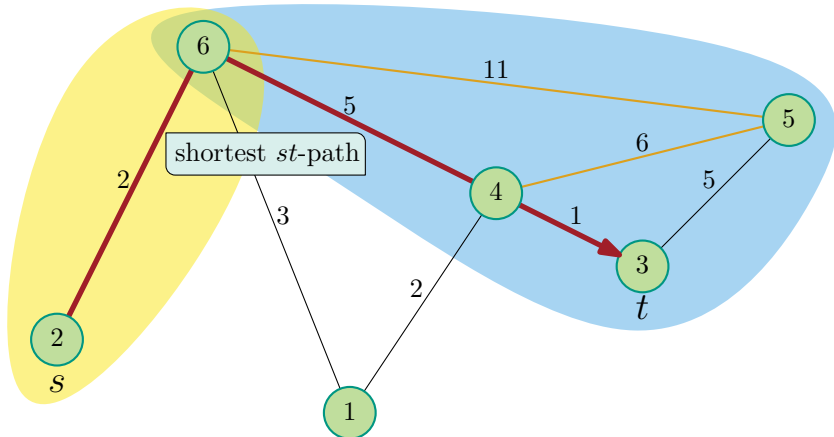
Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

# Contraction Hierarchy



Knoten nummeriert nach "Wichtigkeit"

# Contraction Hierarchy



Für jeden ursprünglichen kürzesten Weg gibt es einen hoch-runter-Pfad

- Bidirektionale Variante von Dijkstras Algorithmus
- Verfolge nur Kanten zu wichtigeren Knoten
- Vorwärtssuche findet den “hoch”-Teil des Pfads
- Rückwärtssuche findet den “runter”-Teil des Pfads
- Abbruch, wenn der min-key beider Queues größer ist als der bisher kürzeste gefundene Pfad

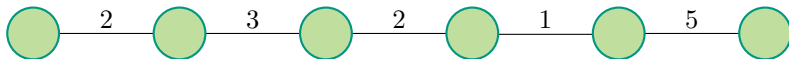
## Grund-Idee:

- Wir wollen wenig Shortcuts
- Ein Knoten ist “unwichtig”, wenn er wenig Shortcuts erzeugt
- → simulierte Knotenkontraktion, um Knoten zu gewichten

## Algorithmus:

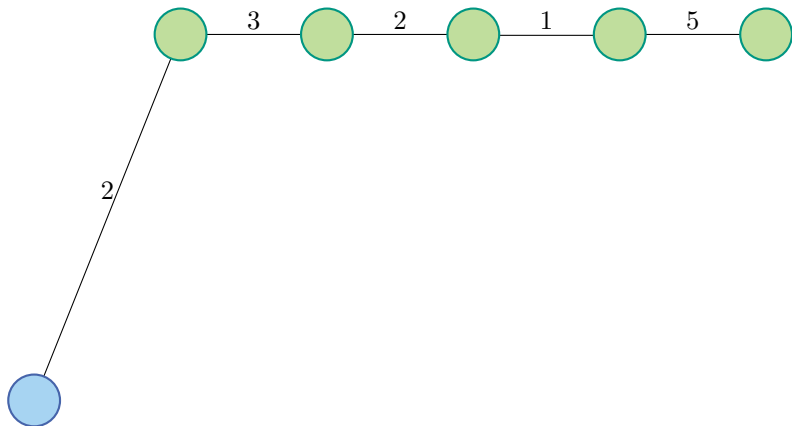
- Baue eine große Warteschlange mit allen Knoten sortiert nach ihrer “Wichtigkeit”
- Kontrahiere iterativ unwichtigsten Knoten
- Kontraktion eines Knotens kann “Wichtigkeit” der Nachbarn beeinflussen
- → “Wichtigkeit” der Nachbarn neu berechnen

# Problemfall: Pfad



Linken Knoten kontrahieren erzeugt keine Shortcuts

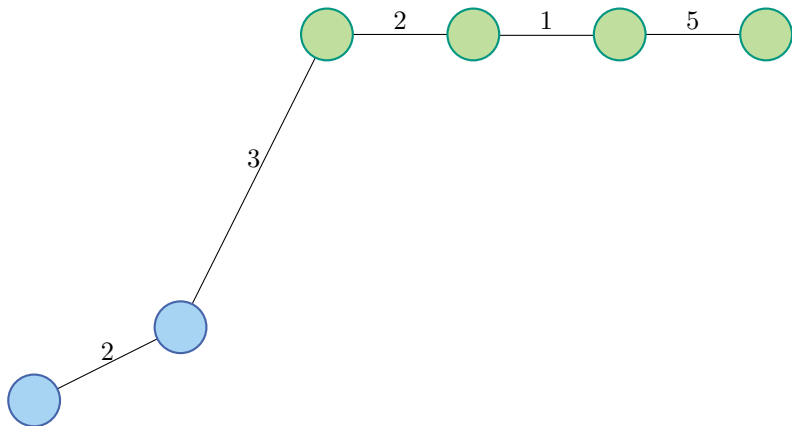
# Problemfall: Pfad



Linken Knoten kontrahieren erzeugt keine Shortcuts

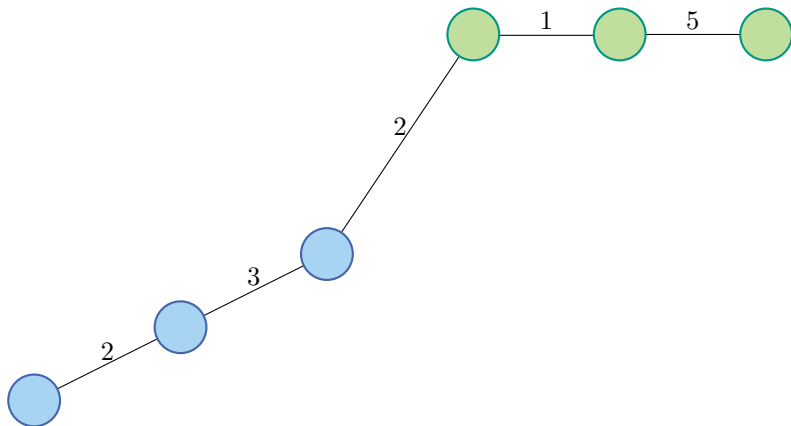


# Problemfall: Pfad



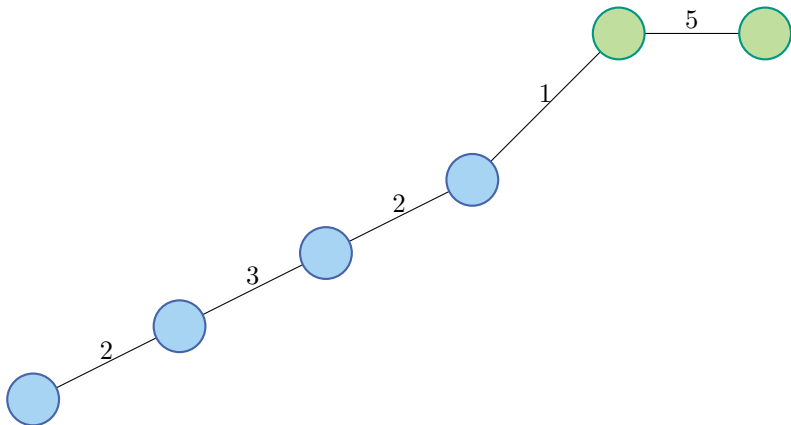
Linken Knoten kontrahieren erzeugt keine Shortcuts

# Problemfall: Pfad



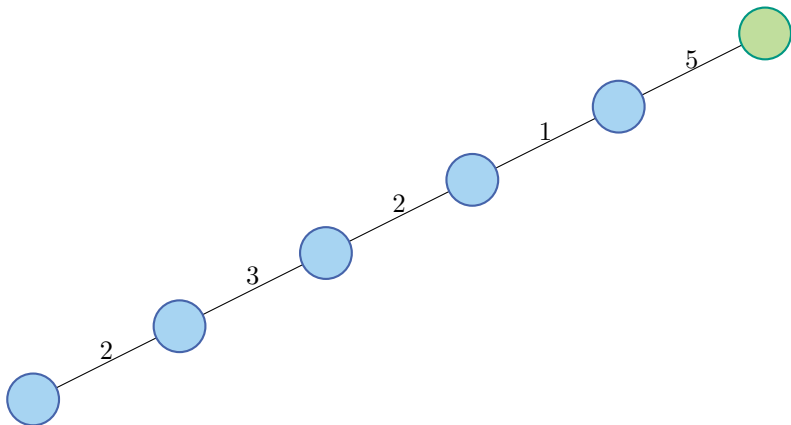
Linken Knoten kontrahieren erzeugt keine Shortcuts

# Problemfall: Pfad



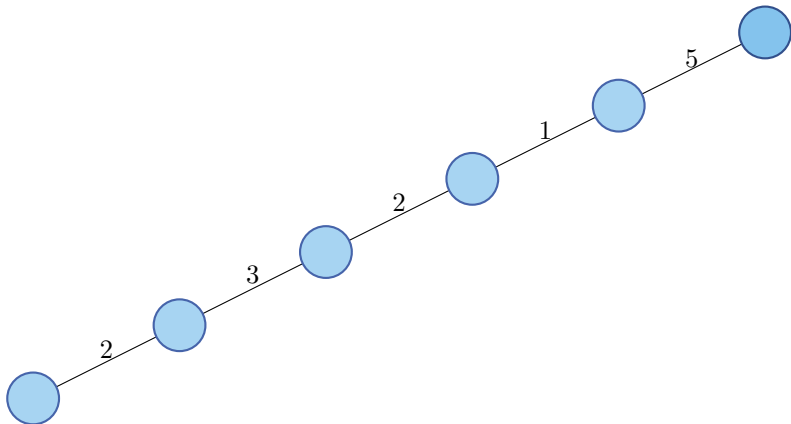
Linken Knoten kontrahieren erzeugt keine Shortcuts

# Problemfall: Pfad



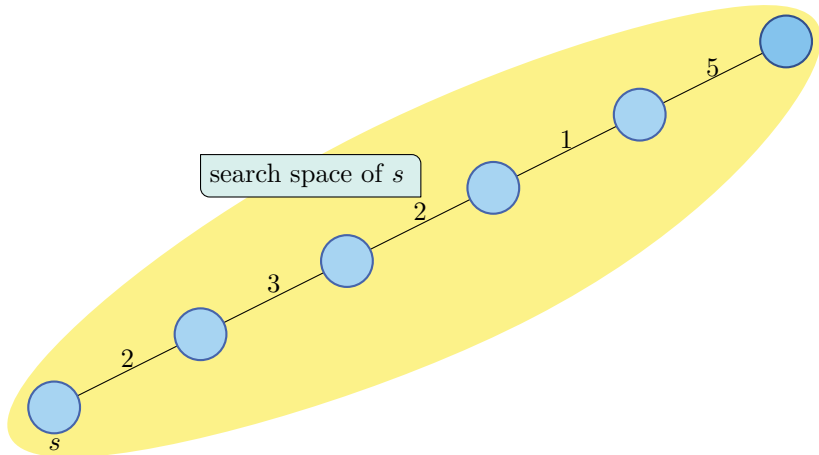
Linken Knoten kontrahieren erzeugt keine Shortcuts

# Problemfall: Pfad



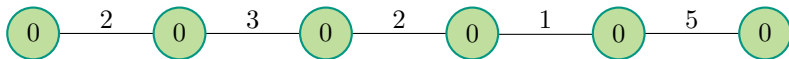
Linken Knoten kontrahieren erzeugt keine Shortcuts

# Problemfall: Pfad



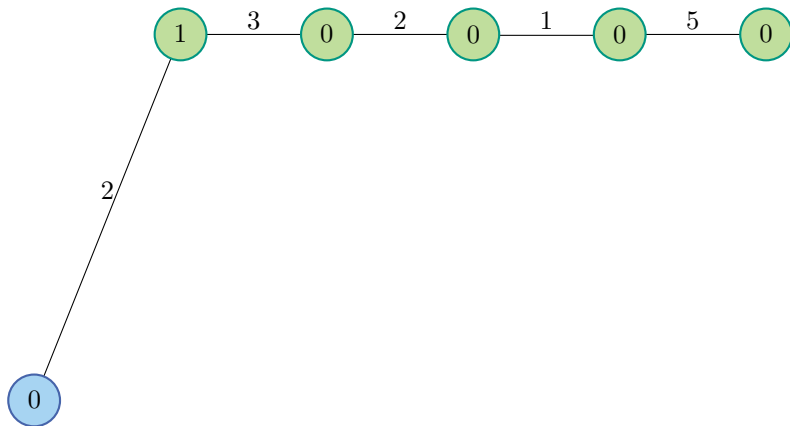
Suchraum von  $s$  ist der ganze Graph  $\rightarrow$  keine Beschleunigung

# Problemfall: Pfad



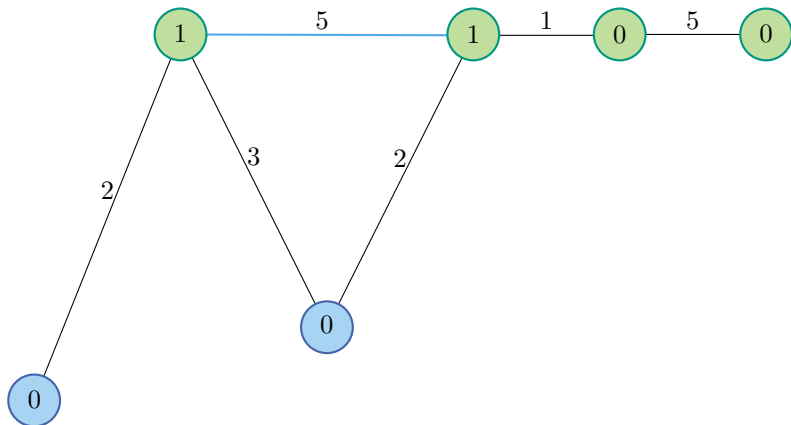
2-tes Kriterium: Das geschätzte Level  $\ell(x)$  eines Knotens  $x$  kontrahiert  $\rightarrow$  für alle Nachbarn  $y$ :  $\ell(y) \leftarrow \max\{\ell(y), \ell(x) + 1\}$

# Problemfall: Pfad

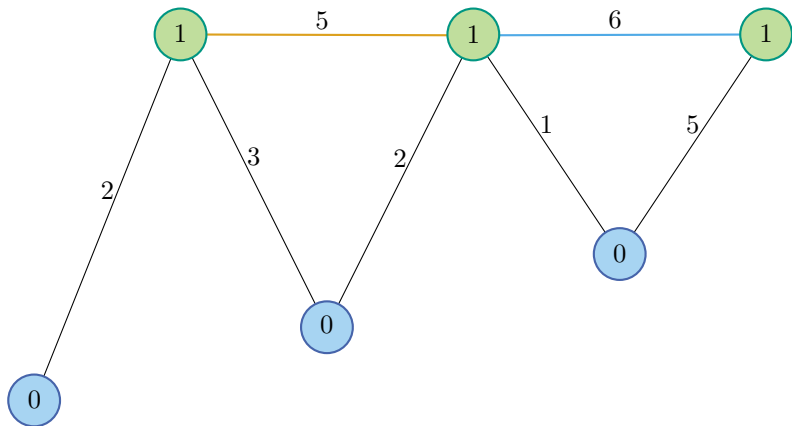


2-tes Kriterium: Das geschätzte Level  $\ell(x)$  eines Knotens  $x$  kontrahiert  $\rightarrow$  für alle Nachbarn  $y$ :  $\ell(y) \leftarrow \max\{\ell(y), \ell(x) + 1\}$

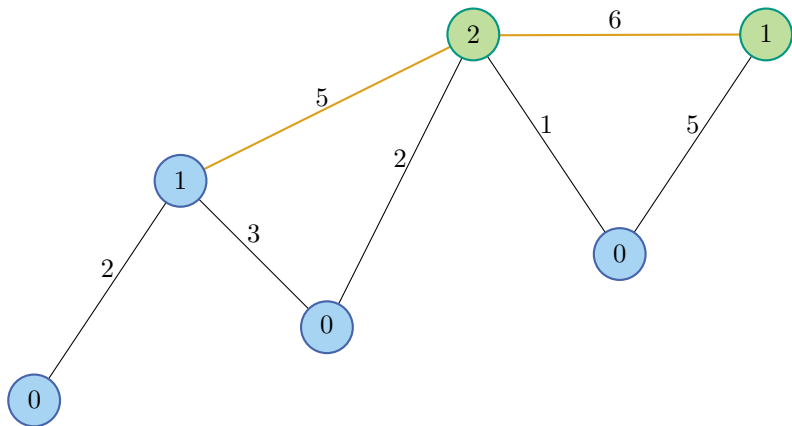




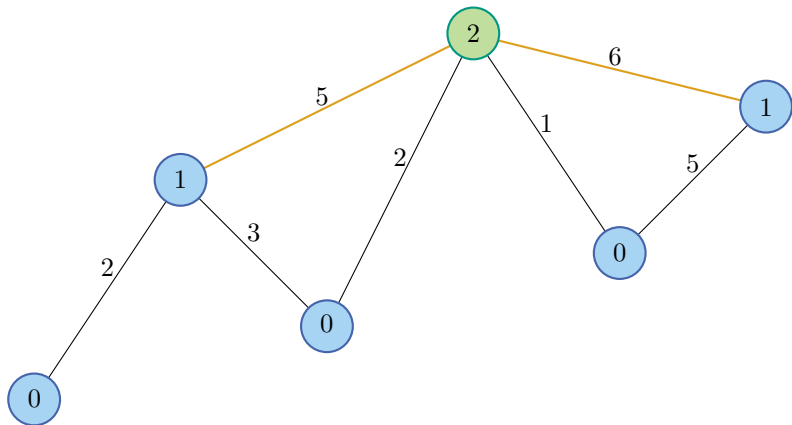
2-tes Kriterium: Das geschätzte Level  $\ell(x)$  eines Knotens  $x$  kontrahiert  $\rightarrow$  für alle Nachbarn  $y$ :  $\ell(y) \leftarrow \max\{\ell(y), \ell(x) + 1\}$



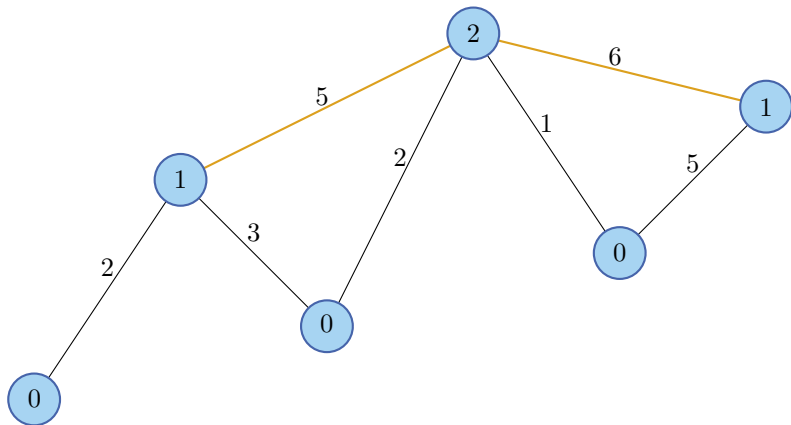
2-tes Kriterium: Das geschätzte Level  $\ell(x)$  eines Knotens  $x$  kontrahiert  $\rightarrow$  für alle Nachbarn  $y$ :  $\ell(y) \leftarrow \max\{\ell(y), \ell(x) + 1\}$



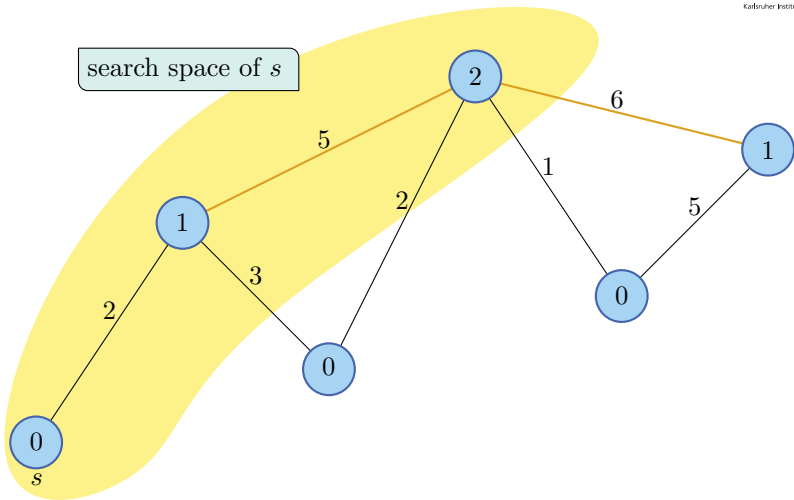
2-tes Kriterium: Das geschätzte Level  $l(x)$  eines Knotens  $x$  kontrahiert  $\rightarrow$  für alle Nachbarn  $y$ :  $l(y) \leftarrow \max\{l(y), l(x) + 1\}$



2-tes Kriterium: Das geschätzte Level  $\ell(x)$  eines Knotens  $x$  kontrahiert  $\rightarrow$  für alle Nachbarn  $y$ :  $\ell(y) \leftarrow \max\{\ell(y), \ell(x) + 1\}$



2-tes Kriterium: Das geschätzte Level  $\ell(x)$  eines Knotens  $x$  kontrahiert  $\rightarrow$  für alle Nachbarn  $y$ :  $\ell(y) \leftarrow \max\{\ell(y), \ell(x) + 1\}$



2-tes Kriterium: Das geschätzte Level  $\ell(x)$  eines Knotens  $x$  kontrahiert  $\rightarrow$  für alle Nachbarn  $y$ :  $\ell(y) \leftarrow \max\{\ell(y), \ell(x) + 1\}$

- Speichere für jede Kante  $e$  die Anzahl  $h(e)$  der Originalkanten, aus denen sie besteht
- Es sei  $A(x)$  die Menge der eingefügten Shortcuts, wenn  $x$  kontrahiert werden würde
- Analog:  $D(x)$  die Menge der gelöschten Kanten
- Es sei  $I(x)$  die “Wichtigkeit” von  $x$

Eine funktionierende Definition von  $I(x)$  ist

$$I(x) := \ell(x) + \frac{|A(x)|}{|D(x)|} + \frac{\sum_{e \in A(x)} h(e)}{\sum_{e \in D(x)} h(e)}$$

**Hinweis:** Es gibt sehr viele unterschiedliche Definitionen für  $I$ . Das ist nur ein Kochrezept, das sich bewährt hat und jeder würzt leicht anders.

- Graph mit Shortcuts heißt augmentierter Graph
- Eine Ordnung  $\pi$  ist eine Permutation der Knoten, so dass die Knoten in der Reihe  $\pi(0), \pi(1) \dots \pi(n-1)$  kontrahiert werden.
- Die inverse Permutation  $\pi^{-1}$  heißt Rank. Der Rank entspricht der “Höhe” eines Knotens in der CH.